

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI ECONOMICI E GIURIDICI 2022
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	1
<i>Data</i>	13-12-2022

INDICE

1. PREMESSA.....	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS.....	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI.....	8
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	8
2. Dipartimento di Studi Economici e Giuridici: Analisi Aggregata.....	9
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	9
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI	10
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREATI.	11
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	14
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.....	14
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	14
2.B.1. RISULTATI DA OPIS	15
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	15
2.B.3 INDICAZIONI DA NDV.....	17
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	17
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	18
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	18
2.D.2 RIESAME CICLICO	19
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	19
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	20
3. Corso di Studi Economia e Commercio (I Livello)	22
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	22
3.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	22
3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	24
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	25
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	26
3.D.1. MONITORAGGIO ANNUALE	26
3.D.2 RIESAME CICLICO	27
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	28

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	2 di 63

3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	29
--	----

4. Corso di Studi in Economia e Management (I livello)

4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	31
4.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	31
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	33
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	33
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	34
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	35
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	36

5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie (II livello)

5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	38
5.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	38
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	42
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	43
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	44
5.D.1. MONITORAGGIO ANNUALE	44
5.D.2 RIESAME CICLICO	46
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	47
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	48

6. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie Internazionali (II livello)

6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	52
6.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	52
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	54
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	55
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	56
6.D.1. MONITORAGGIO ANNUALE	57
6.D.2 RIESAME CICLICO	57
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	59
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	60

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	3 di 63

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Tab. 1 Composizione della Commissione alla prima riunione svoltasi il 4 febbraio 2022

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e commercio	Riccardo Mastellone	Bartoletto Silvana (Presidente)
I	L-33	Economia e Management	In attesa di nomina	Napolitano Andrea
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	Raffaele D'Abronzo	Punzo Gennaro
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	Marco Renga	Ferrara Maria

Tab. 2 Composizione della Commissione al termine dei lavori, 13 dicembre 2022

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e commercio	Fabiano Raffaella	Bartoletto Silvana
I	L-33	Economia e Management	Castellano Lucia	Napolitano Andrea
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	D'Abronzo Raffaele	Punzo Gennaro
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	D'Alterio Nicoletta	Ferrara Maria

Con Delibera del Dipartimento di Studi Economici e Giuridici del 18 gennaio 2022 è stata nominata la nuova Commissione Paritetica, la cui componente docente è formata dalla Prof.ssa Silvana Bartoletto per il corso di laurea di I livello in Economia e Commercio; dal Prof. Andrea Napolitano per il corso di laurea di I livello in Economia e Management (Nola); dal Prof. Gennaro Punzo per il corso di laurea di II livello in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie; dalla Prof.ssa Maria Ferrara per il corso di laurea di II livello in Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali.

Per la componente studenti viene confermata la precedente composizione, ovvero il Sig. Riccardo Mastellone per il corso di laurea di I livello in Economia e Commercio; il Dott. Marco Renga per il corso di laurea di II livello in Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali; il Dott. Raffaele

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	5 di 63

D'Abronzio per il corso di laurea di II livello in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie. Il Dipartimento non ha ancora nominato il rappresentante studenti per il corso di laurea in Economia e Management.

Nel corso della I riunione plenaria del 4 febbraio 2022 viene nominata Presidente della CP-DS la Prof.ssa Silvana Bartoletto. Successivamente, in data 15 febbraio 2022, il Consiglio degli studenti nomina Commissario paritetico per il Corso di laurea triennale in Economia e Management-sede Nola, la studentessa **Lucia Castellano**.

Inoltre, il Consiglio degli Studenti, in data 10 marzo 2022, ha nominato Commissari paritetici la studentessa **Nicoletta D'Alterio** per il Corso di laurea magistrale in Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali e la studentessa **Raffaella Fabiano** per il Corso di laurea triennale in Economia e Commercio. E' stato inoltre confermato lo studente **Raffaele D'Abronzio** per il Corso di laurea magistrale in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie. La nuova composizione della Commissione Paritetica è stata approvata con **delibera del Consiglio di Dipartimento del DISEG del 22 marzo 2022**.

Mentre la CP-DS, con Presidente Bartoletto Silvana, era in uno stato avanzato di elaborazione della Relazione finale, in modo da poter rispettare anche le scadenze interne indicate dal PQA, con successiva delibera del 22 novembre 2022 del CdD viene modificata la componente docente del corso di laurea in Economia e Commercio. Ciononostante, la relazione finale viene portata a termine dalla Prof.ssa Silvana Bartoletto, già Presidente della stessa, per completare il proprio mandato, e dai Prof. Punzo Gennaro, Ferrara Maria e Napolitano Andrea, insieme alla componente studenti.

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS.

Per il DISEG le sotto-commissioni risultano così composte:

- per il CdS Economia e Commercio: prof.ssa Silvana Bartoletto; studentessa Raffaella Fabiano
- per il CdS Economia e Management (sede Nola): prof. Andrea Napolitano; studentessa Lucia Castellano
- per il CdS MQVEF: prof. Gennaro Punzo; studente Raffaele D'Abronzio.
- per il CdS SEFI: prof.ssa Maria Ferrara; studentessa Nicoletta D'Alterio

Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere. **Inoltre, interazione diretta tra la componente docente della CP-DS e gli studenti durante lo svolgimento delle lezioni.**
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. Analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	6 di 63

- b. Analisi delle nuove problematiche;
 - c. Stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
 - 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

La CP-DS si è riunita in forma plenaria nelle seguenti date:

Data riunione	Ordine del giorno
4 febbraio 2022 (Ms Teams)	Analisi questionari Opis I semestre 2021-22 Analisi criticità I semestre 2021-22
16 febbraio 2022 (Microsoft Teams)	Parere su nuovo corso di laurea in Giurisprudenza
31 marzo 2022	Nuovi rappresentanti studenti Analisi questionari Opis Analisi criticità
11 luglio 2022 (in presenza)	Avvio della relazione annuale Analisi questionari Opis II semestre 2021-2022
3 novembre 2022 (MsTeams)	Avanzamento della relazione annuale Analisi questionari Opis II semestre 2021-2022
23 novembre 2022 (MsTeams)	Avanzamento dei lavori per la redazione della Relazione annuale
29 novembre 2022 (MsTeams)	Approvazione relazione annuale da inviare al PQA

La prof.ssa Bartoletto, in qualità di presidente della CP-DS, ha provveduto ad inviare i verbali via mail sia al PQA sia alla segreteria del DISEG. Inoltre i verbali completi sono disponibili al seguente link: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/Studi%20Economici%20e%20Giuridici/2022/>

Nel corso del 2022 si sono verificati importanti cambiamenti nell'offerta formativa del DISEG, che inizialmente si era arricchita con l'attivazione **del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza-sede Nola**. A tal proposito, nella riunione plenaria del 16 febbraio 2022 la CP-DS del DISEG ha espresso un parere molto positivo sulla **proposta di attivazione**. In particolare la Commissione paritetica ha ritenuto che l'attivazione del nuovo Corso di laurea in Giurisprudenza presso la sede di Nola rappresentasse un'ulteriore opportunità per arricchire e riorganizzare l'offerta formativa del Dipartimento di Studi Economici e Giuridici in direzione di un decentramento che tenesse conto delle nuove e sempre più complesse esigenze della Società e del territorio. Tuttavia, il nuovo Corso di laurea in Giurisprudenza non fa più parte dell'offerta formativa del DISEG, ma di un Dipartimento di nuova istituzione, il DiSEGIM).

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	7 di 63

Infatti, con D.R. n. 846 del 7 ottobre 2022 viene costituito un nuovo Dipartimento denominato “Dipartimento di Scienze Economiche, Giuridiche, Informatiche e Motorie (DiSEGiM” avente la sede principale a Nola (NA).

I Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di cui all’Art. 1) sono di seguito elencati:

- Economia e Management (L-33 Scienze economiche)
- Giurisprudenza (LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in Giurisprudenza)
- Ingegneria e Scienze Informatiche per la Cybersecurity (Interclasse: L-8 – Ingegneria dell’informazione & L-31 - Scienze e tecnologie informatiche)
- Scienze Motorie (L-22 - Scienze delle attività motorie e sportive).

Conseguentemente il nuovo Corso di laurea in Giurisprudenza è entrato a far parte dell’offerta formativa del DiSEGiM e quindi non fa più parte dell’offerta formativa del DiSEG. A seguito dell’istituzione del DiSEGiM, anche il Corso di laurea in Economia e Management (sede Nola) non fa più parte dell’offerta formativa del DiSEG ma avendone fatto parte fino ad ottobre 2022, ovviamente sarà oggetto di analisi della presente relazione finale.

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

In data 15 marzo 2022 il PQA ha organizzato un incontro con i Presidenti delle CP-DS, al quale ha partecipato la Prof.ssa Silvana Bartoletto in qualità di Presidente. L’obiettivo dell’incontro è stato quello di discutere eventuali problematiche incontrate nei lavori dalle CP-DS e raccogliere suggerimenti per migliorare lo schema della relazione. Inoltre, durante la riunione si è discusso delle modifiche al questionario OPIS e della modifica del template per la relazione finale della CP-DS. Il verbale della riunione è disponibile al link:

<http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/PQA/2022/Verbale%20Presidio%202022.04.04.pdf>

Dietro suggerimento del PQA, la prof.ssa Bartoletto, in qualità di Presidente della neocostituita CP-DS del DiSEG, ha partecipato al corso organizzato dalla CRUI sulle Commissioni Paritetiche.

Inoltre, in data 20/10/2022, il presidente della CP-DS del Diseg contatta via mail il PQA per avere informazioni in merito alla relazione finale.

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un’analisi preliminare aggregata relativa al **DIPARTIMENTO DI STUDI ECONOMICI E GIURIDICI** (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3-6). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L’analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

L’analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	8 di 63

2. DIPARTIMENTO DI STUDI ECONOMICI E GIURIDICI: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-6).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

Pur essendo l'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, il **2020/2021**, sono stati presi in considerazione anche i dati più aggiornati relativi all'anno successivo (**2021/2022**) e i dati relativi all'anno accademico precedente (**2019/2020**).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Anche in questo caso, per fornire un'analisi temporale, sono stati presi in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo (anno conseguimento Laurea 2021).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione 2022 (pubblicata ad aprile 2022). La CP-DS ha tenuto altresì conto dei dati pubblicati successivamente da Almalaurea a giugno 2022 sui laureati nel 2021.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	9 di 63

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Tab. A.1- DISEG: questionari compilati, frequenza delle lezioni, cause di mancata frequenza

Anno Accademico	Questionari compilati	Frequenza più del 50% delle lezioni	Frequenza meno del 50% delle lezioni	Frequenza meno del 50% delle lezioni				
				Lavoro	Freq. altri corsi	Freq. poco utile	Inadeguatezza strutture attività didattica	Altro
	n. totale	%						
2019/2020	5150	74,29%	25,71%	42,6%	26,96%	4,08%	0,98%	25,38%
2020/2021	5881	81,26%	18,74%	47,46%	22,87%	2,63%	1,45%	25,59%
2021/2022	5562	83,69%	16,31%	49,5%	18,85%	5,07	2,21%	24,37%

Dati estrapolati il 3/11/2022 da <https://questionari.uniparthenope.it>

Dall'analisi della Tab. A1 emerge un chiaro incremento della percentuale degli studenti che frequentano più del 50% della lezioni, percentuale che è passata dal 74,29% nel 2019/20 all'83,69% nel 2021/22. Tuttavia occorre tenere in considerazione che nel corso del 2020 le lezioni sono state svolte dai docenti esclusivamente a distanza tramite la piattaforma Microsoft Teams per effetto della pandemia di Covid-19. Successivamente, fino all'anno accademico 2021/2022, le lezioni sono state svolte contemporaneamente sia in presenza che a distanza, sempre nel rispetto delle disposizioni governative. A partire dall'anno accademico 2022/2023, le lezioni sono state erogate in presenza.

Per ciò che riguarda la percentuale degli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni, detta percentuale si è ridotta in maniera significativa, forse anche per l'opportunità che hanno avuto gli studenti di seguire le lezioni da remoto. Se si analizzano le motivazioni della non frequenza delle lezioni, si conferma al primo posto il lavoro. Anzi detta percentuale si è incrementata in maniera significativa, passando dal 42,6% nel 2019/2020 al 49,5% nel 2021-2022. La CP-DS pertanto propone di intraprendere delle azioni specifiche a sostegno degli studenti lavoratori, come evidenziato anche nella relazione Opis 2022 del NdV.

Diversamente si è ridotta l'incidenza percentuale di "Frequenza di altri corsi". Ciononostante, la CP-DS suggerisce di continuare a monitorare questo dato, essendo stata segnalata dalla componente studenti della CP-DS problemi di sovrapposizione degli orari dei corsi per gli insegnamenti opzionali.

La percentuale "altro" risulta in lieve calo nel 2021-22, controbilanciata da un aumento di "frequenza poco utile", dato che però è del tutto marginale.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	10 di 63

Tra i motivi della non frequenza, del tutto irrisoria è la percentuale di coloro che indicano l'inadeguatezza delle strutture dell'attività didattica. Pur essendo tale quota irrisoria, è tuttavia in aumento, quindi va monitorata.

Analogamente a quanto segnalato nella Relazione Opis 2022 del NdV, anche la CP-DS chiede che l'accessibilità ai questionari degli studenti sia resa possibile non solo dai PC di Ateneo, ma anche da altre postazioni informatiche.

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

Opinione degli studenti

La CP-DS del DISEG ha monitorato continuamente i risultati dei questionari OPIS, come si evince dai verbali delle riunioni. Da questo riscontro diretto non emergono valori critici del DISEG rispetto alle medie delle sezioni insegnamento, docenza e interesse per l'insegnamento per gli anni accademici 2020/2021 e 2021/2022. Al contrario, emerge un trend positivo, come si evince dalla tabella A2. Questo dato trova riscontro nella ampia e dettagliatissima Relazione OPIS 2022 del NdV, in particolare nella tab. 3, dove emerge che negli anni 2019-2020 e 2020-2021 le medie del DISEG sono superiori alle medie di Ateneo. Questi risultati positivi vengono confermati anche dalla relazione Opis dei CdS.

Con riferimento al corso di laurea triennale in Economia e Commercio, nell'anno accademico 2020-21 la media della sezione docenza è leggermente al di sotto della media di Ateneo e di Dipartimento. Diversamente nell'anno accademico 2021-22 c'è un miglioramento, in quanto la media docenza del corso di laurea in EC supera quella di Ateneo ed è in linea con quella di Dipartimento. Positivo è anche il dato relativo alla media sezione insegnamento, in quanto nel 2021-22 è maggiore di quella di Ateneo ed è in linea con la media di Dipartimento.

Per quanto riguarda il corso di laurea triennale in Economia e Management, la relazione OPIS evidenzia come il livello di gradimento espresso dagli studenti di Economia e Management sia superiore alla media di Ateneo e di dipartimento sia per la sezione insegnamento che per quella didattica ed interesse.

Nello specifico, per quanto concerne l'anno accademico 2020/2021 la sezione insegnamento del corso di studi risulta essere superiore (1,65) rispetto a quella di ateneo (1,51) e di dipartimento (1,55); la sezione docenza risulta essere superiore (2, 23) rispetto a quella di ateneo (1,93) e di dipartimento (1,95); la sezione interesse risulta essere superiore (1,96) rispetto a quella di ateneo (1,76) e di dipartimento (1,8)

Allo stesso modo, per quanto concerne l'anno accademico 2021/2022 la sezione insegnamento del corso di studi risulta essere superiore (1,8) rispetto a quella di ateneo (1,56) e di dipartimento (1,69); la sezione docenza risulta essere superiore (2, 13) rispetto a quella di ateneo (1,92) e di dipartimento (2,02); la sezione interesse risulta essere superiore (1,97) rispetto a quella di ateneo (1,74) e di dipartimento (1,83)

Dall'analisi dei dati è quindi possibile evidenziare un miglioramento della sezione insegnamento (da 1, 65 a 1,8), un gradimento più o meno costante per quanto concerne la sezione docenza (da 2,23 a 2,13) e la sezione interesse (da 1,96 a 1,97)

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	11 di 63

In particolare, per quanto concerne il corso SEFI, l'ultimo triennio è caratterizzato da un trend positivo delle medie di valutazione di insegnamento, docenza e interesse. Infatti, nell'A.A. 2021/2022 tali valori medi (per insegnamento pari a 1.62, per docenza pari a 1.99 e per interesse pari a 1.77) risultano superiori a quelli di Ateneo e in linea con quelli di Dipartimento.

Con specifico riferimento al CdL in MQV-ef, i valori medi per la sezione insegnamento, docenza e interesse si collocano al di sopra delle rispettive medie di Dipartimento e di Ateneo per gli a.a. 2019/2020 e 2020/2021, mentre gli stessi valori medi sono leggermente al di sotto, o talvolta, in linea con le medie di Dipartimento e di Ateneo per l'a.a. 2021/2022.

Per ricapitolare, i dati provvisori relativi all'anno 2021-2022 analizzati direttamente dalla CP-DS confermano che il DISEG presenta per la media insegnamento, docenza e interesse dei valori superiori o comunque in linea con la media di Ateneo (cfr. Tab. A2), confermando l'efficacia delle azioni poste in essere dai CdS.

Si precisa che la componente docenti della Commissione paritetica del DISEG ha condiviso con la componente studenti i dati disaggregati per i singoli insegnamenti e per i singoli docenti. Ciò coerentemente con quanto indicato dalle relazioni OPIS 2021 e 2022 del NdV. Inoltre, sia durante i lavori delle sotto-commissioni, sia durante le riunioni plenarie, la Componente studenti della Commissione paritetica ha segnalato le problematiche esistenti a livello dei singoli insegnamenti. Ciò ha consentito di interagire in tempi rapidi con i CdS per risolvere direttamente durante lo svolgimento degli insegnamenti tali punti di debolezza. Se tra il 2019-2020 e il 2020-21 si ha una lievissima flessione della media docenza del DISEG (che rimane comunque superiore alla media di Ateneo), al contrario nel 2021-2022, in base ai dati provvisori, si registrerebbe un significativo aumento.

Tabella A2- DISEG: media valutazioni insegnamento, docenza e interesse

Anno accademico	Media insegnamento	Media docenza	Interesse
2019/2020	1,54	2	1,79
2020/2021	1,55	1,95	1,8
2021/2022	1,69	2,02	1,83

Dati estrapolati il 3/11/2022 da <https://questionari.uniparthenope.it>

Opinione dei laureandi

La relazione Opis 2022 del NdV, presentata il 27 aprile 2022, analizza i dati laureati relativi al 2020 e li confronta con i dati 2019, oltre ad indicare la variazione nel periodo 2018-2020. Con riferimento particolare al corso di laurea di I livello in Economia e Commercio, il NdV segnala una riduzione della percentuale di studenti decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti. Pur essendo il dato nel complesso positivo, in quanto l'87,7% dei laureati in EC risulta soddisfatto (somma di decisamente sì e più sì che no), deve però rilevarsi una contrazione del 3,1% rispetto ai valori del 2019. Molto positivo è il livello di soddisfazione relativo al corso di laurea (91%). La percentuale dei laureati che

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	12 di 63

ha risposto “decisamente sì” rimane stabile al 49,5%, e si registra solo una piccola riduzione (-1,6%) dei laureati che hanno risposto più sì che no.

Per ciò che riguarda il giudizio su infrastrutture, attrezzature e servizi, pur essendo il dato nel complesso positivo, il NdV ha evidenziato una riduzione dei livelli di soddisfazione. In particolare, si è ridotto del 3,1% la quota di coloro che hanno espresso una valutazione decisamente positiva sui servizi della biblioteca, così come si è ridotta del 3,4% la quota dei laureati di EC che considerano le aule sempre o quasi sempre adeguate. Così come nel 2020 si è ridotta del 12,5% rispetto al 2019 la percentuale dei laureati di EC che considerano sempre o quasi sempre adeguate le altre attrezzature didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.). Per un maggiore dettaglio si rinvia alle schede dei singoli CdS

Con particolare riferimento al corso di laurea magistrale SEFI, il NdV segnala per l’anno 2020 una riduzione del livello di soddisfazione per il corso di laurea. In particolare nel 2020 il 64.4% dei laureati dichiara di essere “decisamente” soddisfatto, rispetto al 66.7% del 2019. Nel 2021, si conferma il trend negativo, per cui la percentuale di laureati “decisamente” soddisfatti risulta pari al 58%. Tuttavia, il trend si inverte se si considera la risposta “più sì che no” al grado di soddisfazione dei laureati. In tal caso, la percentuale di laureati che è più sì che no” soddisfatta del corso di laurea magistrale SEFI è aumentata dal 28.4% nel 2019 al 30.1% nel 2020 fino al 42% nel 2021.

Con specifico riferimento al Corso di Laurea in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie (MQV-ef), come riportato dalla Relazione del NdV 2022, si conferma la riduzione dei ‘decisamente soddisfatti’ passando dal 60% dei laureati 2019 al 53,3% dei laureati 2020. Tuttavia, va rilevato che in media sui tre collettivi di laureati negli anni solari 2019, 2020 e 2021, il Corso rileva un buon livello di soddisfazione generale *con valori medi sui tre anni dei ‘decisamente sì’ (65%) sempre superiori alla media regionale (59%) e nazionale (43,8%)*. In particolare, la percentuale di laureati 2021 ‘decisamente’ soddisfatti è particolarmente elevata (81,8%). La valutazione positiva è confermata anche in relazione alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale e tra studenti, entrambe superiori alla media regionale e nazionale. Anche la valutazione media sui tre anni del carico di studio è migliore della media regionale (quasi 20 punti percentuali) e nazionale (più di 28 punti percentuali). Il 100% dei laureati 2021 ha ritenuto il carico didattico ‘decisamente’ adeguato alla durata del corso di studio. L’incidenza media di laureati che confermerebbero lo stesso corso di studi magistrale nello stesso Ateneo (87,8) è in linea con quanto rilevato a livello regionale (88,7%) e superiore rispetto al livello nazionale (77%). Dai questionari AlmaLaurea emerge che la valutazione delle aule e delle postazioni informatiche è al di sopra dei valori medi regionali e nazionali. Tuttavia, si evidenzia un pur leggero peggioramento tra il 2020 e 2021 (di circa 5,5 punti per le aule e 3,3 punti per le postazioni informatiche). La percentuale di laureati che ha usato gli spazi dedicati allo studio individuale e che li ha giudicati adeguati è in media superiore ai livelli nazionali e regionali; in particolare, la percentuale di laureati che forniscono una valutazione di adeguatezza è in aumento nel tempo (dal 50% del 2019 al 70% del 2021). Per quanto concerne i servizi bibliotecari, sia il numero di utenti che la valutazione degli stessi servizi resta al di sotto delle medie nazionali e regionali.

Con riferimento al corso di laurea triennale EM., trattandosi di un corso di nuova attivazione non è possibile proporre un esame delle opinioni dei laureati.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	13 di 63

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

La CP-DS, sin dal suo insediamento avvenuto nel gennaio 2022, ha sensibilizzato gli studenti sull'importanza di una corretta e responsabile compilazione dei questionari, evidenziando il ruolo che svolgono i risultati dei questionari OPIS al fine di porre in essere eventuali azioni migliorative. Molto attivo è stato il ruolo della componente studenti della CP-DS paritetica nei confronti degli altri studenti. Inoltre, durante le ore di lezione dei rispettivi insegnamenti del I e II semestre, la componente docenti della Commissione paritetica ha spiegato l'importanza che rivestono i questionari Opis ai fini del miglioramento della qualità della didattica. Una particolare attenzione è stata rivolta agli studenti del I anno, che sono stati altresì rassicurati che la compilazione del questionario avviene in forma anonima.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 Problematica: Struttura del questionario

Azione: La CP-DS segnala che l'attuale struttura del questionario andrebbe migliorata, così come andrebbero migliorati i criteri adottati per l'elaborazione dei dati e in particolare per la valutazione dei risultati. Inoltre le domande contenute nel questionario non sono funzionali per tutti gli insegnamenti. Per esempio la domanda sulle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori) penalizza la valutazione di quegli insegnamenti che non le prevedono.

Status: APERTA

Nella riunione con il PQA del 15 marzo 2022 si è discusso di una possibile revisione del questionario e dei metodi di analisi delle valutazioni, ma al momento non risultano ulteriori novità.

A. 2 Problematica: elevata incidenza della motivazione "frequenza altri corsi" nella percentuale degli studenti che ha seguito meno del 50% delle lezioni.

Azione: la CP-DS ha rilevato un problema di sovrapposizione degli orari per gli insegnamenti opzionali e pertanto suggerisce di monitorare il problema

Status: la percentuale si è ridotta nel 2021-2022 rispetto agli anni precedenti, ma occorre continuare il monitoraggio.

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e sulla base della Relazione OPIS del NdV 2022.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	14 di 63

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

Tabella B.1 Valori medi delle domande INS_3 e Doc_8 per i CdS del DISEG nel triennio di riferimento

	DISEG		EC		E&M		MQVEF		SEFI		ATENEO	
	INS_3	Doc_8	INS_3	Doc_8								
2019-20	1,67	1,7	1,69	1,69	N.D.	N.D.	2,14	2,15	1,5	1,65	1,59	1,61
2020-21	1,66	1,68	1,66	1,64	1,96	1,67	1,86	2,15	1,48	1,57	1,66	1,66
2021-22	1,77	1,73	1,78	1,7	1,93	1,86	1,60	1,60	1,57	1,75	1,66	1,68

Fonte: Dati estrapolati il 3/11/2022 da <https://questionari.uniparthenope.it>

Dall'analisi dei dati si evince che il DISEG presenta dei valori superiori o in linea con la media di Ateneo per tutto il triennio considerato. Emerge inoltre una significativa crescita degli indicatori nell'anno accademico 2021-2022, mentre i valori nell'anno accademico 2020-21 sono piuttosto stabili rispetto all'anno accademico 2019-20. Con riferimento ai singoli corsi di laurea, EC conferma dei valori superiori alle medie di Ateneo e un significativo aumento nel 2021-22. Per ulteriori dettagli si rimanda alla scheda dei singoli corsi di laurea.

Infine, come già indicato nella sezione 2 A.4, il quesito DOC_8 non è applicabile a tutti gli insegnamenti, per cui nel questionario andrebbe inserita l'opzione di risposta "non applicabile".

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dalla XXIII Indagine Profilo dei Laureati 2020 Rapporto 2021 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2020. In aggiunta, sono stati considerati anche i dati relativi ai laureati 2021, contenuti nella XXIV indagine del profilo dei laureati, pubblicata da AlmaLaurea nel giugno 2022.

Poiché i corsi di laurea del DISEG afferiscono alla Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza (SIEGI), è utile un confronto con la stessa. In particolare, SIEGI ha registrato un aumento della soddisfazione dei laureati tra il 2020 e il 2021. In particolare, in relazione alla soddisfazione per il corso di laurea, la percentuale di coloro che hanno risposto "decisamente sì" è cresciuta dal 54% nel 2020 al 56,5% nel 2021. Un deciso miglioramento per SIEGI si registra anche per il livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti. La percentuale dei laureati che risponde "decisamente sì" è cresciuta dal 30% nel 2020 al 35% nel 2021. Segue questo trend positivo il corso di laurea triennale in Economia e Commercio, che registra un aumento dei laureati che rispondono

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	15 di 63

“decisamente si” in relazione al corso di laurea e ai rapporti con gli studenti. Per dettagli sui singoli corsi di studio si vedano le schede dei singoli insegnamenti.

La CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall’Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull’organizzazione degli esami (Relazione OPIS NdV 2022).

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni e il confronto con la Scuola Interdipartimentale Economia e Giurisprudenza (SIEGI).

Tab. B.2-DISEG: giudizio dei laureati su attrezzature e infrastrutture e confronto con SIEGI

CdS	% EC (L-33)			% SeFI			% MQV-eF			SIEGI	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Utilizzo delle aule (%)	98,6	99,5	100	98,8	100	98,8	100	100	100	99,5	98,3
<i>Valutazione delle aule (per 100 fruitori) Sempre o quasi sempre adeguate</i>	55,3	51,9	58,6	55	53,4	48,8	50	60	54,5	55,9	59,1
Utilizzo delle postazioni informatiche (%)	89	80,3	73,9	81,5	91,8	84	90	100	90,9	76,4	78,5
<i>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori) In numero adeguato</i>	55,7	57	71,6	56,1	74,6	83,8	88,9	93,3	90	64,5	70,7
Utilizzo dei servizi bibliotecari (%)	77,1	75	73,9	76,5	79,5	67,9	80	60	72,7	74,7	76,1
<i>Valutazione dei servizi di biblioteca (per 100 fruitori) Decisamente positiva</i>	31,5	28,4	45,7	38,7	36,2	34,5	37,5	33,3	37,5	33,3	44,1
Utilizzo attrezzature per altre attività didattiche	81,7	76,1	70,1	70,4	84,9	66,7	90	100	100	74,7	69,9
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Spesso adeguate</i>	43,3	30,8	41,8	38,6	50	53,7	66,7	40	36,4	39,6	40,7
Utilizzo spazi dedicati allo studio individuale	85,3	86,2	87,9	84	90,4	81,5	100	100	90,9	86,8	84,9
<i>Valutazione degli spazi (per 100 fruitori) Adeguati</i>	55,4	66,7	72,5	42,6	72,7	71,2	50	46,7	70	68,3	71,2

Migliora per SIEGI la valutazione delle aule. In particolare la valutazione “sempre o quasi sempre adeguate” è cresciuta dal 55,9 al 59,1 % tra il 2020 e il 2021. Un significativo incremento si registra anche per il corso di laurea in EC, dal 51,9% al 58,6%. Migliora per SIEGI la valutazione relativa all’utilizzo delle postazioni informatiche. La percentuale di coloro che le considera in “numero adeguato” è cresciuta dal 64,5% al 70,7% tra il 2020 e il 2021. Un incremento significativo si è verificato anche per il corso di laurea di EC, per il quale si è passati dal 57% al 71,6%. Migliora per

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	16 di 63

SIEGI anche la valutazione dei servizi bibliotecari. La valutazione “decisamente positiva” è passata dal 33,3 a 44,1% tra il 2020 e il 2021. Una dinamica positiva si registra nello specifico per il corso di laurea in Economia e Commercio. In questo caso, la valutazione “decisamente positiva” è passata dal 28,4 al 45,7% tra il 2020 e il 2021. Altro elemento positivo riguarda l’utilizzo di attrezzature per altre attività didattiche. Aumenta per SIEGI la valutazione “spesso adeguate” ed aumenta anche per EC, dove la percentuale è passata dal 30,8% nel 2020 al 41,8% nel 2021. Più in generale, in relazione alla Tab. B2, si può dire che il corso di laurea in EC segue le dinamiche positive di SIEGI, mentre i due corsi di laurea magistrale del DISEG presentano qualche criticità in più. Per dettagli sulle possibili soluzioni e proposte si rimanda alle schede dei singoli corsi di laurea.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Nella Relazione Opis del NdV 2022 viene segnalata al PQA di monitorare che le relazioni studenti e laureati dei CdS siano sufficientemente dettagliate e complete nei contenuti, prima dell’invio alla CP-DS. Inoltre, in relazione al questionario ANVUR, il NdV sollecita le CP-DS di potenziare le attività di verifica della corretta individuazione, nella documentazione dei CdS, delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti. A tal proposito, i rappresentanti studenti della CP-DS del DISEG hanno svolto un ruolo molto attivo nell’individuare e segnalare tali problematiche, e grazie al confronto costante coi Coordinatori dei CdS è stata trovata una soluzione a gran parte delle problematiche segnalate dagli studenti, prima che la presente Relazione annuale fosse compilata.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all’A.A. 2021/2022 e 2022-2023 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L’analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS ha inviato comunicazione ai Coordinatori dei CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

Dai colloqui con gli studenti è emerso che c’è un problema di dispersione delle informazioni sulla piattaforma informatica di Ateneo, e che alcuni studenti hanno difficoltà a trovare le informazioni. La CP-DS suggerisce che per ogni singolo docente e insegnamento tutte le informazioni su programmi, date d’esame, orario di ricevimento siano concentrate in un’unica pagina web.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	17 di 63

Quindi la CP-DS suggerisce una semplificazione delle procedure che gli studenti devono seguire per trovare le informazioni desiderate e suggerisce altresì di ridurre il livello di dispersione delle stesse.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Proseguizione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

In generale, si rileva un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto.

Per il CdS EC, emergono criticità sulla regolarità del percorso e sull'internazionalizzazione.

Per quanto concerne il CdS SEFI, la scheda di monitoraggio annuale presenta diverse criticità in termini di regolarità del percorso. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, resta alto il divario

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	18 di 63

con la media di area geografica e nazionale. Diversamente, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio si presenta con un andamento crescente. Inoltre, gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente subiscono una sostanziale riduzione dovuta al forte calo della numerosità degli iscritti.

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021-2022 del CdS in MQV-ef propone un'analisi di una vasta gamma di indicatori evidenziandone l'evoluzione rispetto al tempo precedente (Scheda di monitoraggio 2020-2021). Va rilevato che la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021-2022 analizza e commenta in maniera molto dettagliata tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV (ad eccezione dell'IC1). Mentre gli indicatori sulla didattica mostrano nel complesso un andamento favorevole, gli indicatori sull'internazionalizzazione evidenziano un peggioramento anche se dalla stessa Scheda di Monitoraggio emergono alcuni elementi che fanno ipotizzare performance migliori per il futuro prossimo. Gli indicatori per la valutazione della didattica evidenziano alcune ombre rispetto alla docenza così come gli indicatori sul percorso di studio e regolarità delle carriere che mostrano, salvo alcune eccezioni, una dinamica non proprio favorevole.

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2021/2022, disponibili su www.universitaly.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	19 di 63

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. In generale le schede SUA-CdS sono complete e analizzano in maniera dettagliata i singoli punti.

Tuttavia, come evidenziato anche dalla precedente CP-DS nella Relazione finale 2021, non ci sono siti web per i singoli corsi di laurea. Sia sul sito web di Ateneo, sia sul sito di SIEGI, sia sul sito del DISEG appare un link che rinvia al sito web di Orientamento <https://orienta.uniparthenope.it/>

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status, precisando che le criticità emerse nella Relazione 2021 coincidono con quelle emerse nella Relazione 2020, ma con dati in miglioramento tra il 2020 e il 2021.

F.1 Problematica: Incidenza marcata della motivazione Lavoro come causa della non frequenza delle lezioni

Status: la percentuale si è ridotta, ma rimane significativa.

Possibile soluzione: La CP-DS propone di attivare lezioni da remoto riservate a studenti lavoratori

F.2 Problematica: Elevata incidenza della motivazione Frequenza di altri corsi come causa della non frequenza delle lezioni.

Status: In miglioramento.

Possibile soluzione: La CP-DS suggerisce di proseguire il monitoraggio dell'orario delle lezioni onde evitare sovrapposizioni, e suggerisce di rendere più chiaro agli studenti l'elenco degli insegnamenti opzionali.

F.3 Problematica: Carenze nelle infrastrutture (spazi per lo studio, servizi bibliotecari e postazioni informatiche) e difficoltà di parcheggio

Status: In miglioramento

Possibile soluzione: La CP-DS suggerisce un potenziamento delle aule informatiche e l'attivazione degli opportuni contratti di acquisto affinché gli studenti possano effettuare le esercitazioni con i software ritenuti più opportuni. Rimane difficile la questione dei parcheggi auto per gli studenti, pertanto la CP-DS suggerisce agli Organi di Ateneo di trovare soluzioni per implementarli.

F.4 Problematica: Valori degli indicatori di internazionalizzazione distanti dalla media nazionale, sebbene in progressivo miglioramento.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	20 di 63

Status: Gli indicatori di internazionalizzazione rimangono distanti dalla media nazionale.

Possibile soluzione: La CP-DS suggerisce di dare maggiore supporto agli studenti per incoraggiarli a partecipare ai bandi Erasmus e di semplificare le procedure amministrative, specie per il riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero. Si suggerisce inoltre di implementare gli accordi con Università straniere e di attivare insegnamenti in lingua inglese.

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse **nel corso del 2022**.

F.1 Problematica: Regolarità del percorso di studio

Possibile soluzione: Essendo cresciuta la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), ed essendosi ridotta la percentuale di studenti che al II anno proseguono nello stesso corso di studi (iC14) si suggerisce di implementare le azioni di supporto per gli studenti, e le azioni opportune per eliminare dette criticità. Per ulteriori dettagli si vedano le schede dei singoli corsi di studio.

F.2 Internazionalizzazione:

Si richiama nuovamente tale problematica. Essendo il dato al di sotto della media nazionale, si chiede agli Organi di Ateneo di porre in essere le misure più opportune affinché i corsi di laurea del DISEG raggiungano una dimensione più internazionale.

F.3 Problematica: dispersione delle informazioni su sito web di ateneo.

Possibile Azione Correttiva: concentrare in un'unica pagina web le informazioni semplificando le ricerche che uno studente deve compiere per avere informazioni essenziali sui singoli insegnamenti (programmi, date esami, ricevimento, libri di testo). Pertanto si suggerisce un maggiore coordinamento con il supporto informatico di Ateneo.

F.4 Problematica: necessità di incrementare la rappresentanza studenti nelle Commissioni Paritetiche

Possibile Azione Correttiva: la CP-DS suggerisce agli Organi di Ateneo di ampliare il numero di rappresentanti degli studenti nelle CP e di prevedere anche dei meccanismi che incentivino gli studenti a partecipare al sistema di qualità di Ateneo (riconoscimento di CFU, rilascio di attestati).

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	21 di 63

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	22 di 63

3. Corso di Studi in Economia e Commercio (I Livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono analizzati i risultati emersi dalle opinioni degli studenti, e sulla base di essi, vengono proposte le azioni necessarie per migliorare ulteriormente il livello di soddisfazione. A tal fine è stata analizzata la seguente documentazione:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (dati estrapolati il 3 novembre 2022)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2020, 2021 e 2022 (Almalaurea, XXII-XXIII-XXIV Rapporto)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione AQ NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022 approvate nel CCdS del 12 ottobre 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022 approvate nel CCdS del 12 ottobre 2022
- Scheda di monitoraggio annuale 2022 (approvata dal CCdS il 6 dicembre 2022)
- Scheda SUA 2021-2022 presente sul portale University (scaricata ad ottobre 2022)
- Riesame ciclico approvato a gennaio 2021
- Ad integrazione del riesame ciclico, il DARPA (approvato nella seduta del CCdS del 17 gennaio 2022).
- Relazione CP-DS 2021
- Colloqui con il Coordinatore del CdS

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La Sotto-Commissione di EC della CP-DS è formata dalla prof.ssa Silvana Bartoletto e dalla studentessa Raffaella Fabiano.

In aggiunta alle riunioni plenarie, la Sotto-Commissione di EC si è riunita numerose volte, sia in maniera più informale in Dipartimento, sia in maniera più formale il 29 marzo 2022 e il 26 ottobre 2022 (redigendo specifico verbale). In particolare, nella riunione del 29 marzo sono stati analizzati i risultati dei questionari Opis relativi al I semestre e le eventuali criticità emerse, mentre durante la riunione del 26 ottobre si sono analizzati i risultati dei questionari Opis relativi al II semestre e si sono definite le problematiche e le azioni correttive da indicare nella Relazione annuale. Inoltre, nella riunione del 26 ottobre 2022, la Sotto-commissione di EC ha analizzato le relazioni OPIS e laureati del CdS nonché la Relazione Opis del NdV. In aggiunta, nel corso dell'anno accademico 2021-2022 e 2022-23 sia la prof.ssa Bartoletto, sia la studentessa Fabiano si sono continuamente confrontate con gli studenti del corso di laurea in EC mediante colloqui diretti, volti a comprendere eventuali criticità e ascoltare le proposte degli studenti per migliorare il loro livello di soddisfazione. Quindi il confronto è stato continuo ed è stato possibile interagire anche durante le ore di lezione.

Si precisa che tutta questa documentazione è stata oggetto di analisi approfondite anche nelle riunioni plenarie della CP-DS.

Le relazioni Opis e laureati CdS sono nel complesso complete ed elaborate nel rispetto delle indicazioni fornite dal PQA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	23 di 63

Dalle relazioni del CdS non emergono particolari criticità, e anzi dalle relazioni del CdS **emerge un trend di crescita costante delle valutazioni positive della sezione insegnamento** relativamente all'arco temporale 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022. Anche **l'analisi delle valutazioni medie della sezione docenza non mostra criticità secondo la relazione del CdS**. Si precisa che il CdS ha considerato come valori critici quelli inferiori a zero (quindi negativi) e quelli compresi tra 0 e 1. Tali dati trovano riscontro nella valutazione diretta che la Sotto-Commissione di EC ha effettuato sulla base delle schede Opis accessibili dal sito di Ateneo.

Diversamente, il NdV, per il corso di laurea in Economia e Commercio, ha evidenziato, nella tabella 8 a (p. 36 Rel. NdV), in relazione alla sezione docenza, una riduzione del valore medio nell'anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20 superiore o uguale a -0,10 e in particolare una riduzione delle voci DOC_6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina" e una riduzione di DOC_7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro".

Pertanto la Sotto-Commissione di EC decide di approfondire questo aspetto, aggiornando i dati all'anno accademico 2021-22, per verificare se questo trend negativo è continuato oppure si è interrotto. I risultati sono esposti nella Tab. 3.A.1

Tab. 3.A.1-Economia e commercio: variazioni sezione insegnamento e docenza, DOC_6 e DOC_7

	Sezione insegnamento	Sezione docenza		
		Media	DOC_6	DOC_7
2019-2020	1,55	2	1,97	2,03
2020-2021	1,55	1,92	1,82	1,88
2021-2022	1,69	2,01	1,95	1,98

Fonte: Dati estrapolati il 3/11/2022 da <https://questionari.uniparthenope.it>

Come appare chiaramente dalla Tab. 3 A1, la media docenza nel 2021-22 è aumentata rispetto al 2020-21. Inoltre sono cresciuti in maniera significativa anche i valori di DOC-6 e DOC_7.

Il CdS evidenzia una riduzione del 6,7% del numero di questionari compilati nell'anno accademico 2021/2022 rispetto all'anno accademico 2020/21. La CP-DS suggerisce di porre in essere ulteriori azioni per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione.

Frequenza delle lezioni

La percentuale degli studenti che non frequenta le lezioni si è ridotta, e gli studenti lavoratori rappresentano il 46,85% degli studenti non frequentanti nell'a.a 2021-2022.

Circa il 20% dichiara di non aver frequentato perché impegnato nella frequenza di altri insegnamenti. Pur prendendo atto che questo dato sia in parte ascrivibile alla frequenza di esami a debito, la CP-DS suggerisce di continuare a monitorare gli orari dei corsi per evitare sovrapposizione degli orari degli insegnamenti opzionali con gli orari degli insegnamenti obbligatori.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	24 di 63

Altra questione che evidenzia la sotto-commissione paritetica di EC emersa ripetutamente dai colloqui con gli studenti riguarda la distribuzione degli orari di lezione durante la giornata.

Pur tenendo conto che l'organizzazione degli orari di lezione viene condizionata dalla disponibilità e dalla capacità delle aule, la CP-DS sollecita un ulteriore monitoraggio e un maggiore coordinamento dei CdS con SIEGI.

Si suggerisce inoltre di implementare le azioni di tutoraggio, anche a distanza, per gli insegnamenti che presentano maggiori difficoltà.

Laureati

Dalla relazione sui laureati del CdS 2022 emerge un giudizio positivo sull'esperienza universitaria. Più nel dettaglio, nel 2021, il 93,6% dei laureati esprime un giudizio positivo riguardo ai rapporti con i docenti; confermerebbe la scelta compiuta all'atto dell'immatricolazione l'84,7 per cento dei laureati. Il trend positivo crescente conferma l'efficacia delle azioni messe in atto dal CdS. Diversamente, **il Nucleo di Valutazione**, pur non evidenziando particolari criticità, segnala che per il corso di laurea in EC "anche nel 2020 si è verificata un'ulteriore riduzione della percentuale di studenti "decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti". Si ricorda che la Relazione OPIS 2022 del nucleo di valutazione è stata pubblicata ad aprile 2022. Come è noto i dati sui laureati sono pubblicati da Almalaurea, che successivamente, ed esattamente a giugno, ha pubblicato i dati sui laureati nel 2021 (XXIV Indagine-2022).

Per tale ragione la Sotto-Commissione di EC intende approfondire alla luce dei dati aggiornati. Nel 2021, secondo i dati Almalaurea, alla domanda "Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)", il 31,2% risponde decisamente sì, e il 62,4% più sì che no. Nell'anno accademico precedente (2020-21), solo il 20,7% risponde "decisamente sì" mentre il 67% risponde "più sì che no". Appare quindi evidente che questo tipo di criticità segnalata dal nucleo di valutazione per i laureati 2020 registra un miglioramento per i laureati 2021.

Circa il grado di soddisfazione in relazione alle infrastrutture e all'organizzazione degli esami, la percentuale è superiore rispetto alla media nazionale.

In particolare, nel 2021, il 42,7% dei laureati ha valutato sempre o quasi sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami mentre il 58,6% ha valutato sempre o quasi sempre soddisfacente le aule. Queste percentuali sono migliorate rispetto agli anni precedenti, a dimostrazione dell'impegno profuso da SIEGI e dal CdS. Pur tenendo conto che le percentuali di soddisfazione per le aule e l'organizzazione degli esami sono superiori rispetto alla media nazionale e agli altri atenei campani, si suggerisce di insistere nel porre in essere azioni al fine di migliorare ulteriormente l'organizzazione dei corsi, la gestione delle aule e l'organizzazione degli esami.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento, e in particolare alla Tabella B1, che contiene i dati dettagliati degli indicatori INS_3 "Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia" e DOC_8 . Con particolare riferimento ad EC, nel corso dell'anno accademico 2021-22, entrambi gli indicatori sono migliorati rispetto all'anno accademico

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	25 di 63

precedente. Non solo, ma nel 2021-22 tali indicatori sono superiori alla media di Dipartimento. Tuttavia, con riferimento a DOC_8, la CP fa notare che questo tipo di domanda, spesso altera (in negativo) i risultati complessivi per quegli insegnamenti che per loro natura non prevedono esercitazioni e laboratori. Andrebbe pertanto strutturato in maniera diversa il questionario

Per ciò che riguarda i giudizi dei laureati in EC su attrezzature e infrastrutture, le valutazioni sono migliorate tra il 2020 e il 2021, in linea con il trend positivo di SIEGI. Tali dati sono contenuti nella precedente Tab. B2 (analisi aggregata di Dipartimento). E' chiaro che per effetto della pandemia nel 2021 si è ridotto rispetto al 2020 la percentuale di utilizzo delle postazioni informatiche (-6%) e la percentuale di utilizzo dei servizi bibliotecari (-1%) così come la percentuale di utilizzo di attrezzature per altre attività didattiche (-6%). Pur considerando che tale riduzione è dipesa dalle chiusure legate alla pandemia, la CP-DS sollecita un monitoraggio.

Con riferimento particolare ai servizi bibliotecari, la prof.ssa Silvana Bartoletto, in qualità di referente per il CCdS dell'obiettivo **3.II supportare gli studenti nell'utilizzo dei servizi bibliotecari**, ha organizzato a partire dall'anno accademico 2021-22 incontri con gli studenti di EC per spiegare il funzionamento del servizio bibliotecario e le modalità di accesso alle risorse anche on-line.

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP suggerisce di continuare a monitorare le schede	Il CdS ha istituito una specifica commissione per verificare la completezza e la coerenza delle informazioni fornite dai docenti dei singoli insegnamenti
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata in CCdS il 6 dicembre 2022. La Scheda di Monitoraggio Annuale commenta i dati aggiornati al 2020, e in alcuni casi i dati sono aggiornati al 2021. La scheda contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto dal Nucleo di Valutazione raggruppandoli al fine di analizzare i seguenti aspetti:

- ✓ regolarità del percorso di studio (iC01, iC13,iC16, iC14, iC15, iC21, iC23, iC24)
- ✓ regolarità in uscita (iC02, iC17,iC22)
- ✓ internazionalizzazione (iC10,iC11)

Inoltre, la SMA analizza e commenta gli indicatori relativi ai seguenti aspetti:

- ✓ consistenza e qualificazione del corpo docente (iC05, iC27,iC08, iC28, iC19)
- ✓ tasso di occupazione e soddisfazione dei laureati (iC06, iC06ter, iC06bis, iC18, iC25)

In linea con i suggerimenti del NdV, la SMA propone un confronto con corsi di laurea della stessa classe a livello nazionale e regionale.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Dalla Scheda di Monitoraggio annuale, in relazione alla Regolarità del percorso di studio: iC13, iC16: migliorati ma al di sotto della media nazionale. iC14, iC24, iC15: peggioramento; iC01: migliorato di 3 punti percentuali. iC13: notevolmente migliorato, riduzione divario rispetto alla media nazionale. iC24: peggiorato di circa 10 punti percentuali, situazione peggiore rispetto alle medie nazionali e regionali. Abbandono: iC21: peggioramento Regolarità in uscita: iC02: migliorato (si è passati dal 38% nel 2020 al 49% nel 2021), ma ancora al di sotto della media nazionale. Internazionalizzazione: iC10- iC11: peggioramento nel 2020, per effetto della pandemia.

2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Si	Altri indicatori analizzati riguardano la Consistenza e qualificazione del corpo docente e il tasso di occupazione e soddisfazione dei laureati. iC18: notevolmente aumentato e superiore al dato nazionale.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Per il problema degli abbandoni, il Consiglio del CDS ha avviato azioni di tutoraggio e supporto allo studio per gli studenti del primo anno. Inoltre il CdS monitora costantemente gli esami a debito. Per l'internazionalizzazione, sono stati stipulati nuovi accordi con università straniere e sono state intraprese azioni per stimolare la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+

3.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico del CdS in Economia e Commercio è stato redatto a gennaio 2021. Vale pertanto quanto indicato nella precedente relazione della CP-DS (2021). Si è tenuto altresì conto del DARPA approvato nella seduta del CCdS del 17 gennaio 2022)

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento	SI	

indicate nella Relazione Annuale della CPDS?		
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (<https://uniparthenope.esse3.cineca.it/>) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Per gli anni accademici 2021-2022 e 2022-23 le informazioni sono disponibili sul sito del DISEG e sul sito di SIEGI che rimandano al seguente link: https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le informazioni risultano disponibili sul sito di SIEGI all'indirizzo https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/ . Non c'è un sito web del singolo CdS	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Nella SUA-CdS si fa riferimento alla disponibilità e accessibilità delle aule informatiche.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Nella SUA CdS sono indicati in maniera dettagliata i singoli insegnamenti, i docenti ed il link che rimanda all'offerta formativa https://www.uniparthenope.it/didattica/corsi-di-studio/offerta-formativa-20202021 Occorre un aggiornamento del link che rinvii all'offerta didattica del nuovo anno accademico.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	29 di 63

7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	Le informazioni sono congruenti.	
--	----	----------------------------------	--

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano alcune Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

Problematica: Significativa incidenza di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi

Status: La percentuale si è ridotta nel 2021-22, ma permane. La CP-DS, dopo aver verificato direttamente dai questionari OPIS e dai colloqui con gli studenti e i rappresentanti degli studenti che il problema non riguarda solo gli esami a debito, suggerisce di monitorare il calendario didattico e gli orari dei singoli insegnamenti.

Problematica: Maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari

Status: Il numero di questionari compilati si è ridotto rispetto all'anno precedente, pertanto la CP-DS esorta il CdS e si impegna a sua volta a comprendere le ragioni della riduzione del numero di questionari compilati.

Problematica: Regolarità del percorso in controtendenza con il dato nazionale.

Status: alcuni indicatori sulla regolarità del percorso di studio sono peggiorati. La CP-DS suggerisce di monitorare con attenzione l'andamento degli indicatori, e rafforzare le azioni correttive programmate dal CCdS.

Problematica: Indicatori relativi all'internazionalizzazione in miglioramento ma distanti dal dato nazionale.

Status: gli indicatori rimangono inferiori alla media nazionale.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022) e le possibili azioni correttive

F.5 **Problematica:** Peggioramento degli indicatori iC24 e iC21 relativi alla regolarità del percorso di studio

F.6 **Possibile azione correttiva:** intensificare il tutoraggio in relazione agli esami che creano maggiori criticità per la regolarità del percorso di studio e prevedere la possibilità per lo studente di portare un programma più ridotto (fissando un voto massimo più basso al quale lo studente può aspirare).

F.7 **Problematica:** gli indicatori relativi all'internazionalizzazione sono inferiori alla media nazionale
Possibile azione correttiva: attivare insegnamenti in lingua inglese, ampliare gli accordi con università straniere, migliorare il supporto amministrativo per incoraggiare gli studenti a partecipare ai bandi Erasmus.

F.8 **Potenziamento infrastrutture e attrezzature**

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	30 di 63

Possibile azione correttiva: sebbene il giudizio dei laureati sulle infrastrutture e attrezzature sia migliorato, sarebbe comunque opportuno implementare l'utilizzo delle stesse. Si suggerisce di potenziare le postazioni informatiche e di provvedere all'acquisto di software adeguati alle esercitazioni che i docenti devono svolgere. Inoltre si suggerisce di sensibilizzare gli Organi di Ateneo sulla necessità di potenziare ulteriormente le attrezzature e le infrastrutture.

F.9 Problematica: dispersione delle informazioni sul sito web di ateneo (problema comune a tutto il Dipartimento)

Possibile Azione Correttiva: concentrare le informazioni principali come date esami, programmi, ricevimento in un'unica pagina in modo che lo studente possa agevolmente trovare le informazioni. Si suggerisce di coordinarsi con il supporto informatico di ateneo.

F.10 Problematica: sovrapposizione degli insegnamenti opzionali

Possibile Azione Correttiva: pur sapendo che questo problema si verifica essenzialmente al III anno per i diversi "percorsi" a cui lo studente può accedere, per cui un esame che è obbligatorio per un percorso diviene invece opzionale per un altro percorso, si suggerisce di continuare a monitorare gli orari dei corsi e rendere disponibile l'elenco completo e aggiornato degli opzionali.

Problematica: Migliorare il contenuto dei questionari OPIS

Possibile Azione Correttiva: Eliminare le domande che non sono adatte a tutti gli insegnamenti oppure inserire come possibile risposta "Non applicabile".

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	31 di 63

4. Corso di Studi in Economia e management (I livello)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La sottocommissione della Commissione Paritetica per il corso di laurea in Economia e Management si è occupata di analizzare i seguenti documenti

- Questionario delle opinioni degli studenti (OPIS) 2020/21 e 2021/2022
- Relazione OPIS NdV 2022;
- Relazione AQ del NdV 2022;
- DARPA 2021/2022
- Scheda SuA scaricata dal portale University;
- Interviste dirette e colloqui con la rappresentante studenti della sottocommissione Lucia Castellano (riunioni in modalità telematica avvenute in data 3 agosto, 11 settembre e 1 novembre 2022)
- Colloqui con il Coordinatore del CdS.

4.A.1. Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti e dei laureandi

La presente sezione si prefigge l'obiettivo di analizzare gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi. L'anno accademico di riferimento relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti è il 2021/2022.

Per il corso di laurea triennale in Economia e Management non è possibile fornire un'analisi temporale completa trattandosi di un corso attivato per la prima volta nell'a.a. 2020/2021.

Per questo motivo non è stato possibile procedere alla redazione della relazione laureati.

La relazione OPIS redatta secondo le indicazioni fornite dal PQA propone, sulla base dei dati disponibili, un'analisi delle performance dei primi due anni di corso e delle criticità rilevate a livello di singolo insegnamento.

L'anno accademico 2021/2022 ha registrato un aumento nella compilazione dei dati questionari rispetto all'anno precedente.

Come rilevato nella relazione Opis, nonostante si è aumentata rispetto all'anno precedente la percentuale di studenti che non hanno frequentato o hanno frequentato di meno le lezioni (principale motivazione è il lavoro) l'86, 87% dei questionari è stato compilato da studenti che hanno frequentato più de 50% delle lezioni.

Per quanto concerne la percentuale di studenti che non hanno seguito, si rileva che la principale motivazione della bassa frequenza sia il lavoro, indicata dal 66, 96% degli studenti, seguita da una generica motivazione "altro" (20, 54%).

Rispetto all'anno precedente, la quota di non frequentanti in quanto lavoratori è in leggero aumento (da circa il 63% a quasi il 67%) mentre la quota " altro" è in calo (dal 28%).

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	32 di 63

Quanto alle altre categorie: è in leggero aumento la percentuale di coloro che ritengono non utile frequentare (dallo 0,85% al 2,68%) così come quella “ Frequenza di altri insegnamenti”.

Per comprendere tali dati si è ritenuto opportuno instaurare un confronto con la rappresentante degli studenti che al riguardo ha evidenziato come tale dato possa riferirsi a motivi di lavoro/attività, in quanto gli orari di lezione coprivano l'intera giornata o, in ipotesi specifiche, alla scarsa interazione tra docente e studenti.

Nella relazione dello scorso anno della Commissione paritetica emergeva un calo nella compilazione dei questionari relativi al secondo semestre rispetto a quelli del primo semestre.

Dalla comparazione degli stessi con quelli dell'anno accademico oggetto della presente relazione può evidenziarsi come i questionari del I semestre del I anno continuano a essere superiori a quelli del II semestre del I anno; in particolare l'insegnamento con maggior numero di questionari nel II semestre ne ottiene meno (52) rispetto a quello del I semestre con il numero minore (60). Dall'analisi della scheda OPIS emerge che se ciò può essere attribuito a un numero minore di appelli, va comunque evidenziato che il numero di risposte diminuisce per tutti i corsi. Per il secondo anno di corso ciò non si verifica, in quanto il numero di risposte più alto nel secondo semestre (64) è quasi pari a quello più alto del primo semestre (69). Dall'analisi complessiva dei questionari emerge, più chiaramente nel secondo anno, un picco negativo di risposte in concomitanza di specifici esami, ritenuti probabilmente più ostici dagli studenti.

Nell'analizzare la percentuale di studenti frequentanti sulla base del numero di questionari compilati, si evidenzia come la maggior parte di corsi con frequenza superiore al valore medio del CdS (pari a 86,87%) è rappresentata da quelli del secondo anno.

Nello specifico, infatti, soltanto due corsi su otto del secondo anno hanno valori inferiori alla media del CdS mentre, per gli insegnamenti di primo anno è preponderante la percentuale di studenti non frequentanti.

Gli insegnamenti di primo anno, per cui il valore di studenti frequentanti è leggermente o significativamente inferiore alla media del CdS, sono quasi completamente coincidenti con quelli dell'anno 2020/2021.

Tali considerazioni suggeriscono di considerare gli studenti che continuano gli studi al secondo anno più motivati alla frequenza rispetto ai nuovi immatricolati e che alcune materie siano tendenzialmente meno capaci di attirare studenti frequentanti.

I questionari OPIS riportano un grado di soddisfazione degli studenti che è superiore alle valutazioni medie del Dipartimento e di Ateneo.

Nello specifico, infatti, le valutazioni medie relative alle sezioni insegnamento (1,8), docente (2,13) e interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (1,97) risultano essere migliori rispetto a quelle di Dipartimento (insegnamento 1,69; docenza 2,02; interesse 1,83) e di Ateneo (insegnamento: 1,56; docenza 1,92; interesse 1,74).

Si tratta di valutazioni medie che risultano essere in linea con quelle dell'anno precedente, con un leggero incremento delle sezioni insegnamento (da 1,65 a 1,8) e interesse (da 1,96 a 1,97), e con un leggero calo della sezione docenza (da 2,23 a 2,13).

A differenza dello scorso anno, in cui era presente una specifica domanda (l'autovalutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti) in cui la valutazione era inferiore al valore medio di Dipartimento e di Ateneo, si sottolinea che per l'anno 2021/2022 tutte le domande presentano valori superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo. Anche la domanda (autovalutazione delle

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	33 di 63

conoscenza preliminari possedute dagli studenti) che risultava problematica lo scorso anno presenta pertanto un netto miglioramento (valore salito da 1,17 a 1,41).

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Al fine di addivenire a tale scopo la sottocommissione del corso di laurea in Economia e Management ha analizzato i questionari delle opinioni degli studenti riguardanti la parte oggetto della presente sezione confrontandosi, al tempo stesso, con il coordinatore del Cds e con la rappresentante degli studenti della sottocommissione Lucia Castellano in più occasioni (riunioni in modalità telematica avvenute in data 3 agosto, 11 settembre e 30 ottobre 2022).

I questionari OPIS riportano problematiche riguardanti la questione delle strutture che la maggior parte degli studenti ritiene inadeguata.

Pur trattandosi di un aspetto che esula dalle competenze del Consiglio di Corso di studi deve tuttavia evidenziarsi come, a partire dal settembre 2022, l'utilizzo della nuova sede per gli insegnamenti del primo e del terzo anno presso il seminario Vescoville di Nola sembrerebbe aver dato, almeno in parte, risposta a tali criticità, essendo prevista la presenza di aule studio e di ampi spazi a disposizione degli studenti.

Per quanto concerne l'altra sede di Nola (Gescal) deve altresì sottolinearsi come, a differenza dello scorso anno, la stessa è stata dotata di punti di ristoro automatizzati a disposizione degli studenti chiamati a seguire le lezioni in quel luogo.

Per quanto riguarda i materiali e ausili didattici, dal confronto con la componente studentesca la sotto-commissione non riscontra alcun problema al riguardo in quanto si è evidenziato come i docenti siano stati chiari nel fornire le informazioni sulle modalità d'esame, testi, letture consigliate, project ecc..

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La sottocommissione ha esaminato i dati reperibili dal sito esse3 di Ateneo non riscontrando alcuna problematica connessa alla visualizzazione dei programmi degli insegnamenti.

1. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	34 di 63

Al riguardo si segnala, altresì, che nel primo semestre dell’A.A. 2021/2022 l’emergenza COVID ha implicato modifiche nei criteri di esame che necessariamente non corrispondono a quanto originariamente e successivamente previsto.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP suggerisce al CdS di proseguire nell’attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame.	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?			
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede presenti sono tutte complete e gli obiettivi formativi sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino	

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Per il CdS di Economia & Management è stata realizzata una scheda di Monitoraggio parziale, trattandosi di un corso di nuova attivazione nell’a.a. 2020/21.

Per questo motivo non sono attualmente disponibili indicatori per valutare la regolarità del percorso di studio né la regolarità in uscita, o l’internazionalizzazione.

Dall’analisi del monitoraggio effettuato può evidenziarsi come il CdS presenti un buon grado di attrattività registrando un numero di avvisi di carriera (iCooa) pienamente in linea con il valore di ripartizione geografica.

Rispetto alla consistenza e qualificazione del corpo docente l’indicatore iC05 è significativamente maggiore rispetto alla ripartizione territoriale e nazionale.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	35 di 63

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	NO. Trattandosi di un corso di nuova attivazione gli indicatori disponibili rappresentano un sottoinsieme di quelli monitorati dall'ANVUR.	Il CdS ha analizzato e commentato i dati disponibili relativi solo all'attrattività del corso e alla consistenza e qualificazione del corpo docente
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NO per le stesse motivazioni riportate sopra	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	PARZIALMENTE.	

Si segnala che l'attività di monitoraggio delle carriere, realizzata in sede di gruppo AQ, ha evidenziato per alcuni insegnamenti dei tassi di superamento degli esami inferiori alla media di CdS rispetto ai quali i docenti sono stati invitati a proporre delle azioni correttive.

Per il CdS di Economia & Management non è stato realizzato il Riesame Ciclico e trattandosi di un corso di nuova attivazione, su indicazioni del Presidio il gruppo AQ non procederà alla predisposizione del Documento di Riprogettazione.

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per il CdS di Economia e Management, le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS vengono ritenute idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli *stakeholders*, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che il CdS offre.

C'è coerenza tra le parti pubbliche della SUA-CdS, pubblicate sul sito di Ateneo, con quanto pubblicato sul portale University.

Le informazioni illustrano in maniera esaustiva le specificità del corso di studi, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Sono, inoltre disponibili, tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale.

Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un *link* che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.

Domanda	SI/NO	Note

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	36 di 63

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Si segnala che le informazioni relative al CdS sono accessibili sia dal sito della Siegi che dal sito del Diseg, in entrambi i casi si rimanda al sito dell'orientamento.
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le problematiche emerse

Dallo studio delle relazioni OPIS degli studenti e dai colloqui svolti con la rappresentante degli studenti sono emerse specifiche necessità.

In modo particolare si è sollecitata,

- una maggiore omogeneità tra carico di studio e crediti assegnati
- una maggiore attenzione al carico didattico complessivo
- una maggiore attenzione all'attività di supporto didattico

Proposte di miglioramento

Per quanto riguarda la problematica numero 1 si suggerisce una maggiore attenzione da parte dei docenti nella definizione del programma di studio auspicando una maggiore omogeneità tra lo stesso ed i crediti assegnati all'esame.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	37 di 63

Per quanto riguarda la problematica numero 2, si suggerisce una maggiore attenzione da parte dei docenti nella organizzazione delle lezioni al fine da rendere più agevole la comprensione da parte degli studenti degli argomenti trattati.

Per quanto riguarda la problematica numero 3, nonostante dal corso dei colloqui con gli altri docenti sia emersa, in più occasioni, una totale assenza di partecipazione da parte degli studenti agli incontri organizzati dagli stessi docenti per implementare l'attività di supporto didattico, si suggerisce di continuare nella organizzazione di incontri di approfondimento in modo da poter intercettare la richiesta degli studenti effettivamente interessati agli stessi.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	38 di 63

5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie (II Livello)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si analizzano i livelli di soddisfazione degli studenti e alcune proposte di azioni per il relativo miglioramento. A tal fine, la sotto-commissione MQV-ef della CP-DS ha consultato i seguenti documenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (dati parziali estrapolati il 17.10.2022)
- Questionari delle opinioni dei laureati nell'anno solare 2019 (Indagine XXII del 2020), laureati 2020 (Indagine XXIII del 2021) e laureati 2021 (Indagine XXIV del 2022) disponibili su AlmaLaurea
- Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) "Valutazione dell'Opinione delle studentesse e degli studenti e delle laureate e dei laureati 2022"
- Relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022 approvata in Consiglio di CdS in data 14.10.2022
- Scheda SUA relativa all'a.a. 2021/2022 disponibile sul portale University
- Scheda di monitoraggio annuale del CdS dell'11.11.2022 approvata in Consiglio di CdS in data 02.12.2022
- Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ del CdS del 21.11.2022 approvata in Consiglio di CdS in data 02.12.2022
- Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) del CdS – Aggiornamento di gennaio 2022, consegnato agli organi competenti
- Rapporto di Riesame Ciclico del CdS (gennaio 2020), aggiornamento obiettivo 3 approvato nel Consiglio di CdS in data 02.12.2021
- Intervista diretta al Coordinatore del CdS, prof. Enrico Marchetti, in data 14.11.2022
- Colloqui con i rappresentanti degli studenti e con alcuni studenti in data 10.11.2022 e 17.11.2022 e interazioni con il rappresentante CPDS, sotto-commissione MQV-ef, dott. Raffaele D'Abronzio (verbali del 27.10.2022 e 07.11.2022)

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nell'a.a. 2021/2022, sono stati compilati 285 questionari di valutazione della didattica rispetto ai 265 questionari del 2020/2021 e 249 questionari del 2019/2020. Per l'a.a. 2021/2022 emerge che:

- L'81,4% di studenti (rispetto all'87,2% del 2020/2021 e al 79,9% del 2019/2020) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni
- Il 18,6% di studenti (rispetto all'12,8% del 2020/2021 e al 20,1% del 2019/2020) ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni. Tale percentuale è, pertanto, in aumento tra il 2020/2021 e il 2021/2022 nonostante fosse prevista la modalità blended per l'erogazione della didattica.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	39 di 63

I motivi dichiarati dagli studenti per i quali hanno frequentato meno del 50% delle lezioni sono:

- *Lavoro: 54,7% (rispetto al 58,8% del 2020/2021 e al 34% del 2019/2020)*
- *Frequenza lezioni di altri insegnamenti: 24,5% (rispetto al 14,7% del 2020/2021 e al 22% del 2019/2020)*
- *Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame: 5,7% (rispetto al 5,9% del 2020/2021 e al 4% del 2019/2020)*
- *Altro: 15,1% (rispetto al 20,6% del 2020/2021 e al 36% del 2019/2020).*

È importante rilevare che nell'a.a. 2021/2022 nessun studente ha ritenuto inadeguate le strutture dedicate all'attività didattica (contro il 4% del 2019/2020). Tuttavia, va anche sottolineato che più della metà degli studenti non frequentati ha dichiarato di non poterlo fare per motivi di lavoro. Questo dato, sebbene in diminuzione di 4 punti percentuali rispetto al 2020/2021, è di gran lunga superiore al dato rilevato per il 2019/2020. Sebbene questo possa essere in parte riconducibile alla progressiva ripresa delle attività didattiche in presenza in seguito all'evoluzione della situazione sanitaria legata al Covid-19, resta evidente la difficoltà di una buona fetta di studenti di conciliare studio e lavoro. Tale difficoltà persiste nonostante nell'a.a. 2021/2022 la didattica fosse stata erogata in modalità blended per cui è prevedibile un inasprirsi di tale difficoltà nel tempo con la regolare ripresa delle lezioni esclusivamente in presenza. Rispetto all'azione A.7 del Riesame Ciclico 2019 "Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori", messa in campo dal Consiglio di CdS tramite anche l'istituzione di un punto di ascolto (pubblicizzato tramite diversi canali di comunicazione), va sottolineato che, come si evince dall'ultimo Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ del CdS, nel periodo in esame, non ci sono stati contatti diretti da parte di studenti lavoratori con richieste di attività di supporto per esigenze personali. Sebbene il perdurare delle restrizioni Covid-19 fino a marzo 2022 e la decisione di continuare le lezioni in modalità blended anche dopo la fine dell'emergenza sanitaria (dal 1 aprile e per tutto il II semestre) abbiano contribuito ad omogeneizzare la situazione degli studenti non-lavoratori con quella dei lavoratori, si prevede che la ripresa delle lezioni in presenza da settembre 2022 possa di nuovo acuire le differenze tra questi due collettivi. Per tale motivo, la CP-DS raccomanda di continuare a mantenere attivi, quali canali diretti di comunicazione, il ricevimento/assistenza svolto da remoto su MS-Teams e il "punto di ascolto".

Sembra riemergere la questione di coordinamento tra insegnamenti in quanto è aumentata di circa 10 punti percentuali rispetto all'a.a. 2020/2021 la percentuale di studenti non frequentanti perché "impegnati a frequentare altri insegnamenti". Tuttavia, tale criticità è di sicuro avvertita dagli studenti iscritti al secondo anno in debito di esami del primo anno. Si tratta di studenti che al primo anno si sono immatricolati dopo l'inizio delle lezioni del I semestre per cui al secondo anno si trovano a dover recuperare gli esami del I semestre del primo anno ed è dovuta a possibili accavallamenti tra gli insegnamenti dei due anni di corso relativi al I semestre. La CP-DC chiede, pertanto, l'implementazione di azioni correttive tale da garantire il coordinamento degli orari delle lezioni tra il primo e secondo anno in modo da offrire agli studenti di cui sopra la possibilità di seguire regolarmente le lezioni anche del I semestre del primo anno. Questa problematica è stata in parte avvertita e presa in carico dal Consiglio di CdS quale punto di attenzione/criticità come si evince dalla relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022, pag. 2).

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	40 di 63

Rimane circoscritta a pochissimi casi la mancata frequenza perché ritenuta “poco utile ai fini della preparazione dell’esame”, perfettamente in linea con la domanda DOC_5 dei questionari OPIS (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) la cui media (2,22) è leggermente al di sopra sia della media di Dipartimento (2,17) che della media di Ateneo (2,07). Tuttavia, la CP-DS raccomanda di continuare a monitorare questo aspetto per garantire che, in tempi brevi, tale valore si annulli completamente. Altro segnale positivo è l’ulteriore riduzione della percentuale di studenti non frequentanti per motivi non specificati, seguendo un trend decrescente dopo la brusca impennata del 2019/2020. Si passa, infatti, dal 36% del 2019/2020 al 20,6% del 2020/2021 e al 15,1% del 2021/2022.

Nel complesso, la valutazione del CdS può definirsi positiva nell’a.a. 2021/2022 con medie perfettamente in linea con le medie di Ateneo e leggermente inferiori alle medie di Dipartimento per entrambe le sezioni del questionario, insegnamento e docenza. Tuttavia, come evidenziato dalla relazione del NdV “Valutazione dell’Opinione delle studentesse e degli studenti e delle laureate e dei laureati 2022” (sez. 7.2) e dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), dal confronto con gli anni precedenti, si rileva un peggioramento delle performance medie sia per la sezione insegnamento (si passa dall’1,97 del 2019/2020 all’1,8 del 2020/2021 e all’1,56 del 2021/2022) sia per la sezione docenza (si passa dal 2,36 del 2019/2020 al 2,24 del 2020/2021 e all’1,9 del 2021/2022, tale che il CdS MQV-ef perde il primato dei quattro migliori CdS di Ateneo acquisito nel 2019/2020 per i risultati OPIS “eccezionalmente favorevoli” (cfr. relazione del NdV 2022). Come già rilevato nella relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022 (sez. 1.2, pag. 2), tutti i quesiti di entrambe le sezioni del questionario rilevano performance medie inferiori rispetto all’a.a. 2020/2021 (ad eccezione della DOC_8 “Le attività didattiche integrative sono utili all’apprendimento della materia?” e più basse o, al limite, in linea alle medie di Dipartimento. Solo tre quesiti presentano valori più elevati alle medie di Ateneo: INS_2 (Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), DOC_10 (il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) e DOC_5 di cui si è già trattato sopra. Si rileva anche una criticità sulla domanda INT_11 rispetto alla quale il dato del CdS di 1,58 è di gran lunga inferiore al corrispondente dato rilevato negli anni precedenti (2,01 del 2020/2021 e 2,08 del 2019/2020) oltre ad essere inferiore sia alla media di Dipartimento (1,83) che di Ateneo (1,74).

Da un’analisi dettagliata delle valutazioni dei singoli insegnamenti, si rileva una concentrazione di valutazioni negative su specifici insegnamenti per i quali nell’a.a. 2021/2022 sono state rilevate performance peggiori rispetto agli anni precedenti. In seguito alla richiesta del NdV di eseguire un’analisi approfondita delle valutazioni di ciascuna domanda a livello di singolo insegnamento, per motivi di significatività dei risultati, in questa relazione si discutono i punti di criticità di insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni da più di 3 studenti. Come indicato dal Presidio di Qualità di Ateneo, i singoli insegnamenti sono indicati in modo anonimo e i codici utilizzati sono definiti in una tabella conservata dal coordinatore.

L’insegnamento ins.21-8 ha rilevato valori critici (inferiori all’unità), talvolta addirittura valori negativi, su tutti i quesiti. Tali valori contribuiscono ad abbassare in modo sensibile i risultati medi a livello di CdS. Come si evince dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), nel quale si approfondiscono anche gli eventuali motivi alla base di tale valutazione, il problema sia in fase di soluzione in quanto per l’a.a. 2022/2023 questo insegnamento è stato assegnato ad un nuovo docente dello stesso settore scientifico-disciplinare.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	41 di 63

L'insegnamento ins.21-2 registra valori bassi (inferiori all'unità) alla domanda sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse. Il problema potrebbe essere legato al background degli studenti, la maggior parte dei quali proviene da CdL delle classi L-33 e L-18 con contenuti matematici limitati. Tuttavia, anche questo problema è in via di risoluzione in quanto il Consiglio di CdS in data 24.09.2022 ha deliberato di anticipare al primo anno l'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica che fornisce le conoscenze preliminari di matematica di cui necessita l'insegnamento in questione che, a sua volta, è stato posticipato al secondo anno. Inoltre, come riportato nel Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), è prevista, a partire dall'a.a. 2022/2023, l'attivazione nel I semestre del primo anno di un pre-corso extracurriculare di Calcolo delle probabilità su base volontaria rivolto principalmente agli immatricolati che non provengono da lauree triennali di classe L-41.

L'insegnamento ins.21-1 ha rilevato alcune criticità con valori inferiori all'unità su diversi quesiti. Tuttavia, come si evince dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), il docente di tale insegnamento si è già reso disponibile ad apportare accorgimenti al programma di studio utili al superamento di tali criticità.

L'insegnamento ins.21-5A ha registrato valori critici (inferiori all'unità) per tutti i quesiti della sezione insegnamento (ad eccezione di INS_4) e valori molti prossimi all'unità per i quesiti della sezione docenza (ad eccezione di DOC_5, DOC_9 e DOC_10) e valore minore all'unità (0,9) per INT_11. Anche questo problema è già stato evidenziato nel Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), riconducibile alla poca esperienza del docente e ai tempi ristretti per la predisposizione del materiale didattico. La CP-DS raccomanda il monitoraggio di tale insegnamento affinché il problema possa rientrare in tempi brevi.

Altre criticità più lievi si riscontrano per gli insegnamenti ins.21-3B, ins.21-9 e ins.21-10 sulla domanda INS_1 relativa alle conoscenze preliminari e per l'insegnamento ins.21-10 sulla domanda INS_3 relativa all'adeguatezza del materiale didattico, indicato e disponibile, per lo studio della materia. Per queste criticità non ancora risolte dal Consiglio di CdS, la CP-DS segnala l'opportunità di contattare nell'immediato i docenti interessati e, nel caso, anche gli studenti per valutarne i motivi specifici oltre che proseguire nel monitoraggio negli anni successivi. In particolare, rispetto al quesito INS_3, la CP-DS raccomanda il controllo periodico dell'effettivo popolamento da parte dei docenti della nuova piattaforma elearning sia attraverso l'eventuale migrazione del materiale didattico dalla vecchia piattaforma e-learning sia attraverso il caricamento di nuovi materiali per gli studenti. Tale azione è già portata avanti dal gruppo AQ del CdL, così come si evince dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.5) in cui si riporta che gran parte del materiale didattico è già stato trasferito dalla vecchia alla nuova piattaforma elearning.

Per la valutazione del grado di soddisfazione dei laureati, la Relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022 discute i risultati di un'analisi di benchmarking realizzata su dati AlmaLaurea del 2020, 2021 e 2022 (laureati, rispettivamente, degli anni solari 2019, 2020 e 2021). Così come richiesto dalla Relazione del NdV "Valutazione dell'Opinione delle studentesse e degli studenti e delle laureate e dei laureati 2022", la Relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022 propone un confronto del CdL MQV-ef con gli analoghi corsi di laurea magistrale della classe LM-83 a livello nazionale (10 corsi di laurea) e regionale (Campania: 3 corsi di

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	42 di 63

laurea) rispetto ad alcune domande del questionario AlmaLaurea usando le medie aritmetiche sui tre anni delle risposte fornite.

Rispetto alla soddisfazione generale del CdS MQV-ef, si rileva che il benchmark è soddisfatto con valori medi (calcolati sui tre collettivi di laureati degli anni solari 2019, 2020 e 2021) dei 'decisamente sì' (65%) sempre superiori sia alla media regionale (59%) che alla media nazionale (43,8%). In particolare, la percentuale di laureati 2021 'decisamente' soddisfatti risulta piuttosto elevata (81,8%). Questo alto livello di soddisfazione generale, coniugato con il 18,2% di laureati 2021 che ha risposto 'più sì che no' allo stesso quesito, è, altresì, confermato dall'incidenza nulla di risposte 'più no che sì' o 'decisamente no'. La valutazione positiva è verificata anche rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale e tra studenti, entrambe superiori alla media regionale e nazionale. Sebbene si sia annullata per l'ultimo anno la percentuale dei "decisamente no" su entrambi i quesiti, si rileva che poco meno del 10% di laureati 2021 si colloca sulla modalità dei 'più no che sì' rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti. La CP-DC suggerisce, pertanto, di procedere ad un attento monitoraggio nel tempo di tale parametro rispetto soprattutto ad alcuni docenti le cui valutazioni negative potrebbero riflettersi sulla soddisfazione complessiva dei docenti.

Anche la valutazione media sui tre anni del carico di studio è migliore della media regionale (quasi 20 punti percentuali) e nazionale (più di 28 punti percentuali). In particolare, si rileva che per i laureati 2021 è stato raggiunto pienamente il benchmark del 100% di coloro che hanno ritenuto il carico didattico 'decisamente' adeguato alla durata del corso di studio. L'incidenza media di laureati che confermerebbero lo stesso corso di studi magistrale nello stesso Ateneo (87,8%) è in linea con quanto rilevato a livello regionale (88,7%) e superiore rispetto al livello nazionale (77%). Va, altresì, rilevato che tutti i laureati 2021 confermerebbero il CdL MQV-ef dell'Ateneo. In generale, tali performance positive possono essere considerate come il risultato delle diverse azioni implementate dal Consiglio di CdS le quali, alla luce dei risultati ottenuti, devono essere mantenute e monitorate nel tempo.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La sotto-commissione MQV-ef della CP-DS ha analizzato le seguenti fonti documentali:

1. Questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (dati parziali estrapolati in data 17.10.2022)
2. Questionari delle opinioni dei laureati nell'anno solare 2019 (Indagine XXII del 2020), laureati 2020 (Indagine XXIII del 2021) e laureati 2021 (Indagine XXIV del 2022) disponibili su AlmaLaurea
3. Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) "Valutazione dell'Opinione delle studentesse e degli studenti e delle laureate e dei laureati 2022"
4. Relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022 approvata in Consiglio di CdS in data 14.10.2022
5. Scheda di monitoraggio annuale del CdS dell'11.11.2022 approvata in Consiglio di CdS in data 02.12.2022
6. Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ del CdS del 21.11.2022 approvata in Consiglio di CdS in data 02.12.2022

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	43 di 63

La CPDS ha considerato le domande INS_3 (il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato per lo studio della materia) e DOC_8 (le attività didattiche integrative – esercitazioni, tutorati, laboratori, etc... – sono utili all'apprendimento della materia). Su entrambi i quesiti (INS_3 e DOC_8) si rileva un peggioramento della performance media. In particolare su INS_3 si evidenzia una riduzione di 0,28 tra il 2019/2020 (2,14) e il 2020/2021 (1,86) e un ulteriore peggioramento di 0,26 tra il 2020/2021 (1,86) e il 2021/2022 (1,60) con una perdita di 0,54 nel triennio considerato. Questo peggioramento nel tempo ha fatto sì che la media di INS_3 nel 2021/2022 sia in linea con la media di Ateneo e leggermente inferiore alla media di Dipartimento. Similmente, sebbene non ci sia stata alcuna variazione tra il 2019/2020 (2,15) e il 2020/2021 (2,15) su DOC_8, si rileva un peggioramento di 0,55 tra il 2020/2021 (2,15) e il 2021/2022 (1,60) scendendo leggermente al di sotto delle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Per quanto concerne la valutazione delle strutture, dai dati AlmaLaurea emerge che la valutazione delle aule e delle postazioni informatiche si colloca al di sopra dei valori medi regionali e nazionali. Tuttavia, si evidenzia un leggero peggioramento tra il 2020 e 2021 pari a 5,5 punti per le aule e 3,3 punti per le postazioni informatiche. La CP-DS raccomanda, pertanto, un monitoraggio continuo soprattutto rispetto all'adeguatezza delle postazioni informatiche vista la particolare sensibilità di questo collettivo di studenti maggiormente orientato all'utilizzo di software matematici e statistici per le applicazioni cui sono chiamati nei vari corsi di insegnamento.

La percentuale di laureati che ha usato gli spazi dedicati allo studio individuale e che li ha giudicati adeguati è in media superiore ai livelli nazionali e regionali; in particolare, la percentuale di laureati che fornisce una valutazione di adeguatezza è in aumento nel tempo (dal 50% del 2019 al 70% del 2021). Questo confermerebbe l'efficacia degli sforzi realizzati per il recupero di spazi nella sede di Palazzo Pacanowski da dedicare allo studio individuale.

Per quanto concerne i servizi bibliotecari, sia il numero di utenti che la valutazione degli stessi servizi resta al di sotto delle medie nazionali e regionali, probabilmente a causa della mancanza di una sede della biblioteca presso Palazzo Pacanowski e della non conoscenza da parte degli studenti delle funzionalità del sistema bibliotecario di Ateneo e delle modalità di accesso on-line.

La percentuale di laureati che si è dichiarata 'sempre o quasi sempre' soddisfatta dell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) ha subito un notevole miglioramento tra il 2019 (40%), il 2020 (73,3) e il 2021 (72,7%) con più di 30 punti percentuali di incremento nel triennio considerato. Le medie sono, pertanto, al di sopra delle medie nazionali e regionali. Il benchmark risulta adeguatamente conseguito, probabilmente anche grazie ai notevoli sforzi organizzativi svolti in sede di Scuola Interdipartimentale.

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come si evince anche dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.4), riguardo le pagine degli insegnamenti del CdL MQV-ef, attivate per la coorte 2020-2021, risulta che su ESSE3 tutti gli insegnamenti sono illustrati e presentati in modo adeguato rispetto agli indicatori di Dublino. Dal controllo eseguito in data 15 novembre 2022 da un componente del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ) del CdL MQV-ef risulta che, anche per le coorti 2021-2022 e

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	44 di 63

2022-2023, le schede insegnamento sono state inserite in modo corretto ed adeguato per tutti gli insegnamenti del primo anno. Situazione analoga si rileva anche per il secondo anno della coorte 2021-2022, per la quale appare, pertanto, risolta l'unica criticità degli anni precedenti relativa all'insegnamento di Tecniche Attuariali. La sotto-commissione MQV-ef della CP-DS ha ricontrollato i dati disponibili su ESSE3 in data 21.11.2022 verificando che sui programmi di insegnamento fossero riportate, tra le altre, anche le seguenti informazioni:

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al Consiglio di CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio delle schede di insegnamento	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021-2022 è stata discussa e approvata in Consiglio di CdS in data 2 dicembre 2022. La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021-2022 propone un'analisi di una vasta gamma di indicatori evidenziandone l'evoluzione rispetto al tempo precedente (Scheda di monitoraggio 2020-2021). Va rilevato che la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021-2022 analizza e commenta in maniera molto dettagliata tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV. Sono analizzati in modo più che soddisfacente gli indicatori della didattica, internazionalizzazione e di approfondimento sul percorso di studio e regolarità delle carriere e sulla soddisfazione e occupabilità. In generale, mentre gli indicatori relativi alla didattica mostrano un andamento complessivamente favorevole, gli indicatori sull'internazionalizzazione evidenziano un peggioramento anche se la Scheda di Monitoraggio evidenzia alcuni elementi peculiari che fanno ipotizzare performance migliori per il futuro prossimo. Gli indicatori per la valutazione della didattica evidenziano alcune ombre rispetto alla docenza così come gli indicatori sul percorso di studio e regolarità delle carriere che mostrano, salvo alcune eccezioni, una dinamica non proprio favorevole. Sono, altresì, analizzati in modo altrettanto soddisfacente gli indicatori individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ) al fine di esaminare i seguenti aspetti:

Obiettivo 1: *consistenza numerica e qualità (iC00a; iC09)*

Obiettivo 2: *percorso post-laurea (iC18; iC25; iC26)*

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	45 di 63

Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo (iC08; iC16; iC16bis).

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
<p>1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?</p>	<p>Sì, il CdS ha analizzato e commentato in modo più che soddisfacente i principali indicatori del cruscotto mettendo in luce le principali differenze rispetto alle medie regionali e nazionali.</p>	<p>Per la consistenza numerica (obiettivo 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - iC00a mostra nell'anno 2021 un recupero rispetto al calo del precedente anno, registrando quasi un valore raddoppiato che lo pone al di sopra della media regionale e poco al di sotto della media nazionale. - iC09 mostra un sostanziale recupero rispetto al forte calo dell'anno precedente; l'indicatore mantiene lo scarto favorevole rispetto alle medie regionali e nazionali. <p>Per il percorso post-laurea (obiettivo 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - iC18 mostra un andamento favorevole rispetto alle decisioni dei laureati di confermare le proprie scelte di CdL con un valore massimo rilevato per i laureati del 2020 - iC25 conferma la soddisfazione complessiva dei laureati; una sola volta in sei anni questo indicatore è sceso di poco sotto il 100% e la media degli scarti (a favore del CdS) è di oltre il 6% rispetto alla media regionale e di quasi l'8% rispetto alla media nazionale - iC26 registra solo un miglioramento marginale rispetto al precedente anno (+3,8%) che pone il CdS ancora al di sotto della media regionale e nazionale. <p>Rispetto al raccordo/coerenza tra le azioni intraprese e il Piano Strategico Triennale di Ateneo (obiettivo 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - iC08 mostra una sostanziale stabilità rispetto al precedente anno, confermando i buoni esiti del coordinamento attuato in merito all'allocazione dei requisiti di docenza nell'ambito della Scuola Interdipartimentale. Tuttavia, per il 2021, iC08 si pone leggermente al di sotto delle medie regionali e nazionali. - iC16 e iC16 bis mostrano un forte recupero rispetto ai valori insolitamente bassi del precedente anno.
<p>2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?</p>	<p>Sì, la Scheda di Monitoraggio Annuale analizza in modo molto dettagliato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV</p>	<p>La Scheda di Monitoraggio Annuale commenta gli indicatori del cruscotto proposto dal NdV e analizza anche i seguenti gruppi di indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gruppo A (<i>Indicatori della didattica</i>) - Gruppo B (<i>Indicatori Internazionalizzazione</i>) - Gruppo E (<i>Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica</i>)

Titolo: Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022

Revisione:

13 DICEMBRE 2022

Sigla:

RCP

Data stampa:

13 dicembre 2022

Pagina

46 di 63

		<p>- Indicatori di Approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere</p> <p>- Indicatori di Approfondimento – Soddisfazione e occupabilità.</p>
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Sì, sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	<p>L'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella Scheda di monitoraggio 2019-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenziare l'attrattività del CdS in entrata; - Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83. <p>Per il futuro, verranno mantenute le 10 Azioni individuate nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico ed aggiornate dal Consiglio di CdS il 23.02.2021, con le relative assegnazioni di risorse, modalità di attuazione e obiettivi specifici, aggiornandole in base all'evoluzione del monitoraggio periodico.</p>

5.D.2 Riesame Ciclico

L'ultimo Riesame Ciclico per il CdL in MQV-ef è stato redatto nel gennaio 2020 (Riesame Ciclico 2017-20) e aggiornato con approvazione dal Consiglio di CdS del 2 dicembre 2021.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Sì	Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (gennaio 2020) è stato aggiornato l'obiettivo 3
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	Sì	Il Riesame individua i seguenti obiettivi: Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità Obiettivo 2: percorso post-laurea Obiettivo 3: Piani Strategico- Triennale di Ateneo
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Sì	Le Azioni da intraprendere in vista di questi obiettivi sono: - A.1 Revisione offerta formativa - A.2 Potenziamento delle consultazioni con le parti interessate (PI) - A.3 Prosecuzione e intensificazione delle attività di orientamento - A.4 Miglioramento della presentazione delle schede insegnamenti e delle informazioni contenute - A.5 Monitoraggio del popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning - A.6 Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	47 di 63

		- A.7 Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori - A.8 Valutazione infrastrutture/supporti software - A.9 Promuovere l'internazionalizzazione - A.10 Incentivare partecipazione attiva degli studenti
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	Sì	Le soluzioni sono in via di implementazione e se ne prospetta un esito favorevole in attesa dei riscontri finali
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	Sì	Gli organi competenti hanno cercato di tenerne conto nei limiti delle possibilità di azioni del CdS
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	Sì	Le osservazioni degli studenti e dei laureati sono emerse dalle risultanze OPIS, dai questionari Almalaurea e dalle segnalazioni provenienti dagli studenti, dai rappresentanti e dal rappresentante CP-DS.

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi della scheda SUA-CdS relativa all'a.a. 2021/2022, disponibile al seguente link: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60273> (scaricata in formato PDF) e della pagina ESSE3 del Corso MQV-ef al seguente link: https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10176

Dal confronto tra i contenuti della Scheda SUA-CdS e di quelli riportati su ESSE3, la sotto-commissione MQV-ef ne ha verificato il sostanziale allineamento.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	Sì	Le informazioni sono reperibili dal sito della Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza (SIEGi) e dal sito dell'orientamento	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/scheda/suaa/60273) sono presenti anche sul sito web del CdS?	Sì	C'è coerenza tra le parti pubbliche della SUA-CdS, pubblicate sul sito di Ateneo, con quanto pubblicato sul portale <i>University</i> . Le informazioni illustrano le specificità del Corso di Studi, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali. Le informazioni relative al calendario del Corso di Studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale possono essere reperite dal sito della SIEGi	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	Sì		Fatto
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	Sì	Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato con i singoli insegnamenti, i docenti titolari e un <i>link</i> che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	48 di 63

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano alcune Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

Problematica: *Agevolazione del percorso post-laurea studenti*

Status: Si rileva che, come si evince dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ, è stato dato seguito a tale azione con la progettazione, sotto la direzione del Coordinatore del CdS, di un Corso di Perfezionamento Universitario in Scienze e Tecniche Attuariali. Si segnala che il prof. Giampaolo Crenca ha fornito una bozza di progetto/regolamento del Corso per conto dell'ONA che è stata recepita dal CdS ed è in corso il lavoro di stesura del Regolamento del Corso, del Piano didattico e del Piano finanziario.

Problematica: *Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83*

Status: Emerge da diversi documenti che è stata avviata nei Consigli del CdS la riflessione in merito alla possibilità di rivedere alcuni programmi di insegnamento per meglio finalizzarli alla finanza quantitativa, alle scienze attuariali e alle metodologie statistiche a supporto delle tematiche specifiche del corso di laurea e delle possibili professioni cui il Corso prepara.

Problematica: *Compilazione dei questionari in maniera oggettiva e responsabile*

Status: Dalle interazioni con il rappresentante CP-DS, sotto-commissione MQV-ef, dott. Raffaele D'Abbronzio, si evince che lo stesso abbia intrapreso azioni di sensibilizzazione degli studenti per una corretta compilazione dei questionari di valutazione ed evitare che dai questionari emergano dati non veritieri. La CP-DS consiglia di proseguire in queste azioni anche da parte del Coordinatore, del corpo docente e dei rappresentanti degli studenti MQV-ef al fine di monitorare costantemente l'emergere di eventuali criticità per intraprendere tempestive azioni correttive.

Problematica: *Elevata incidenza di studenti che non frequentano per motivi legati al lavoro*

Status: Rispetto all'azione A.7 del Riesame Ciclico 2019 "Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori", messa in campo dal Consiglio di CdS tramite anche l'istituzione di un punto di ascolto (adeguatamente pubblicizzato mediante svariati canali di comunicazione), va sottolineato che, come si evince dall'ultimo Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ, nel periodo in esame, non ci sono stati contatti diretti da parte di studenti lavoratori con richieste di specifiche attività di supporto per esigenze individuali. Sebbene il perdurare delle restrizioni Covid-19

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	49 di 63

fino a marzo 2022 e la decisione di continuare le lezioni in modalità blended anche dopo la fine dell'emergenza sanitaria (dal 1 aprile fino alla fine del II semestre) abbiano contribuito ad omogeneizzare la situazione degli studenti non-lavoratori con quella dei lavoratori, si prevede che con la ripresa delle lezioni in presenza da settembre 2022, le differenze tra questi due collettivi possono di nuovo acuirsi. Per questo motivo, la CP-DS raccomanda di continuare a mantenere attivi, quali canali diretti di comunicazione, il "punto di ascolto" e il ricevimento/assistenza svolto da remoto su MS-Teams e valutare l'opportunità di convocare tali studenti lavoratori per un confronto diretto.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse nell'a.a. 2021/2022.

Problematica: *Migliorare i risultati relativi all'autovalutazione delle conoscenze preliminari per alcuni insegnamenti del primo anno*

Possibile Azione Correttiva: Si tratta di una problematica già evidenziata nella precedente relazione CP-DS (anno 2020) che, per certi versi, sembra essere anche in via di risoluzione in quanto il Consiglio di CdS ha deliberato di anticipare al primo anno l'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica che fornisce le conoscenze preliminari di matematica di cui necessita insegnamenti di matematica più avanzati ora posticipati al secondo anno. Inoltre, come riportato nel Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.1b), è prevista, a partire dall'a.a. 2022/2023, l'attivazione nel I semestre del primo anno di un pre-corso extracurricolare di Calcolo delle probabilità su base volontaria rivolto principalmente agli immatricolati che non provengono da lauree triennali di classe L-41.

Inoltre, data la natura anche applicativa del Corso tramite software che richiedono conoscenze preliminari di programmazione che non sempre possono essere forniti durante l'erogazione degli specifici corsi, si auspica l'introduzione di un pre-corso che avvii gli studenti alla logica dei linguaggi di programmazione (C, C++, ...) per agevolare gli stessi alla piena comprensione dei concetti più avanzati che saranno illustrati nei singoli corsi di insegnamento.

Problematica: *Potenziare la conoscenza e l'attrattività in entrata del CdS*

Possibile Azione Correttiva: Dalla discussione con gli studenti e con il rappresentante CPDS, sotto-commissione MQV-ef, dott. Raffaele D'Abronzo, emerge la necessità di proseguire (come riportato nel Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ, A2) e di intensificare le attività orientate a diffondere la conoscenza dei contenuti formativi del CdS e della figura dell'attuario. L'erogazione di seminari da parte di esperti (anche a studenti dei corsi di laurea triennali) su quanto gravita intorno alle figure professionali dell'attuario e del risk manager, ma anche, più in generale, del data scientist, con casi studio e sessioni di confronto interattive con docenti e altri partecipanti potrebbe contribuire ad accrescere nei discenti la consapevolezza verso queste professioni sempre più richieste dal mercato del lavoro e dei settori di riferimento, prevedendo, nel caso, l'assegnazione di CFU validi per le attività di tirocinio/stage.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	50 di 63

Problematica: *Aumento percentuale di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi e per “altri motivi”*

Possibile Azione Correttiva: *Si acuisce la questione di coordinamento tra insegnamenti poiché la proporzione di studenti non frequentanti perché “impegnati a frequentare altri insegnamenti” è in aumento (circa 10 punti percentuali in più rispetto allo scorso a.a.). Tale criticità è, tuttavia, avvertita dagli studenti iscritti al II anno in debito di esami del I anno. Si tratta di studenti che al I anno si sono immatricolati dopo l’inizio delle lezioni del I semestre per cui al secondo anno si trovano a dover recuperare gli esami del I semestre del primo anno ed è dovuta a possibili accavallamenti tra gli insegnamenti dei due anni di corso relativi al I semestre. Questa problematica è già stata in parte avvertita e presa in carico dal Consiglio di CdS quale punto di attenzione/criticità come si evince dalla relazione sulle Opinioni degli Studenti (OPIS) e dei laureati del CdS 2022, pag. 2). La CP-DC chiede, pertanto, l’implementazione di azioni correttive tale da garantire il coordinamento degli orari delle lezioni tra il primo e secondo anno in modo da offrire agli studenti di cui sopra la possibilità di seguire regolarmente le lezioni anche del I semestre del I anno. Va, invece, rilevato che la percentuale di studenti non frequentanti per motivi non specificati si è ridotta, dopo la brusca impennata del 2019/2020. Si passa, infatti, dal 36% del 2019/2020 al 20,6% del 2020/2021 e al 15,1% del 2021/2022.*

Problematica: *Disponibilità delle informazioni sugli insegnamenti e del materiale didattico utile a fini della preparazione degli esami e maggiore coordinamento tra le diverse fonti ufficiali*

Possibile Azione Correttiva: *La CP-DS raccomanda il monitoraggio continuo dell’effettivo popolamento da parte dei docenti della nuova piattaforma elearning sia attraverso l’eventuale migrazione dalla vecchia piattaforma e-learning sia attraverso nuovi materiali disponibili per gli studenti. Tale azione è portata avanti dal gruppo AQ del CdL, così come si evince dal Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.5) in cui si riporta che gran parte del materiale didattico è stato trasferito dalla vecchia alla nuova piattaforma elearning. Tuttavia, come si evince dallo stesso Rapporto annuale del Gruppo del Riesame e di Gestione AQ (A.5), la molteplicità delle fonti ufficiali (www.uniparthenope.it; <http://www.siegi.uniparthenope.it>, <https://uniparthenope.esse3.cineca.it>; <http://e-economiaegiurisprudenza.uniparthenope.it/moodle>; <https://elearning.uniparthenope.it>) richiede un coordinamento tra le stesse che, seppure migliorato grazie al nuovo sito SIEGI e al sito di orientamento di Ateneo, rileva ancora alcune criticità legate, ad esempio, a una mancanza di interazione tra il sito ESSE3 e il nuovo sito di e-learning per quanto attiene le pagine di insegnamento.*

Problematica: *Disponibilità delle aule informatiche e spazio di personalizzazione virtuale*

Possibile Azione Correttiva: *Data la particolare vocazione quantitativa del Corso in MQV-ef con insegnamenti con contenuti pratici da realizzarsi tramite software, la CP-DS raccomanda l’assegnazione di aule informatiche, soprattutto per i corsi che prevedono applicazioni continue. La CP-DS raccomanda, pertanto, un monitoraggio continuo rispetto all’adeguatezza delle aule e delle postazioni informatiche in risposta alle specifiche esigenze di questo collettivo di studenti legate alle applicazioni cui sono chiamati nei vari corsi di insegnamento.*

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	51 di 63

A tal fine, si chiede di proseguire nell'azione già consigliata nella precedente relazione CP-DS (anno 2020) di creare uno spazio di personalizzazione virtuale sui PC di Ateneo affinché possano essere utilizzati dagli studenti da qualsiasi altra postazione informatica dell'Ateneo o anche dal proprio domicilio.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	52 di 63

6. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie Internazionali (II livello)

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La sotto-commissione CPDS-SEFI per il punto A ha analizzato le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) 2019/2020, 2020/21 e 2021/2022 (dati parziali estrapolati in data 24.11.2022);
- Questionari delle opinioni dei laureati 2019 (Indagine XXII del 2020), laureati 2020 (Indagine XXIII del 2021) e laureati 2021 (Indagine XXIV del 2022) disponibili su Almalaurea;
- Relazione Annuale NdV 2022;
- Relazione OPIS CdS 2022 approvata in CCdS in data 12.10.2022;
- Relazione Laureati CdS 2022 approvata in CCdS in data 12.10.2022;
- Scheda SUA relativa all’A.A. 2021/22 scaricata dal portale University;
- Interviste dirette e colloqui con la rappresentante studenti CPDS della sotto-commissione SEFI dott.ssa D’Alterio (riunioni in modalità telematica avvenute in data 22/09/2022, 07/10/2022, 18/11/2022; in allegato i relativi verbali);
- Colloqui con il Coordinatore del CdS;
- DARPA 2021/2022 (in ausilio al riesame ciclico aggiornato al 2018);

6.A.1 Analisi dei Risultati dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L’analisi dei risultati dell’opinione degli studenti è stata analizzata attraverso la consultazione dei questionari OPIS, la relazione annuale del NdV e la relazione OPIS del CdS 2022. Per il corso di laurea magistrale SEFI, nell’A.A. 2021/2022, le valutazioni medie in termini sia di insegnamento sia di docenza sono migliorate rispetto ai due anni precedenti. Il grado crescente di soddisfazione da parte degli studenti è sottolineato dalla relazione OPIS CdS 2022 che per l’A.A. 2021/2022 evidenzia un miglioramento nella percentuale di studenti che assegnano valutazioni positive (“decisamente sì” e “più sì che no”). Inoltre, la relazione OPIS CdS 2022 altresì evidenzia che il corso di laurea magistrale SEFI ha conseguito valutazioni in linea con quelle dei CdS AFCA e MeMI sia in termini di insegnamento che di docenza, mentre rispetto al CdS MQVEF le valutazioni sono sistematicamente superiori. Inoltre, nell’A.A. 2021/2022 le valutazioni medie da parte degli studenti SEFI in termini sia di insegnamento che di docenza risultano superiori alle medie di Ateneo e in linea con le medie di dipartimento, risolvendo anche lo scostamento negativo degli anni precedenti registrato dalla relazione annuale del NdV. Tali risultati evidenziano l’efficacia delle azioni intraprese dal CdS con l’obiettivo di migliorare la performance del corso nel tempo. Considerando i singoli insegnamenti, sulla base dei risultati parziali dell’A.A. 2021/2022 la CPDS rileva una criticità severa relativa ad un insegnamento non obbligatorio nel piano di studi, un insegnamento con valori < 1 sia per insegnamento che per docenza, un insegnamento con valore < 1 per docenza. Il Coordinatore ha contattato i docenti interessati da valutazioni critiche, invitandoli ad implementare azioni migliorative.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	53 di 63

La principale motivazione della non frequenza dei corsi rimane il lavoro, motivazione che comunque si riduce dal 58% nell'A.A. 2020/2021 al 46.48% nell'A.A. 2021/2022. Anche il dato sulla motivazione di frequenza di altri corsi è diminuito dal 33% nell'A.A. 2020/2021 al 20% nell'A.A. 2021/2022.

Dai colloqui intercorsi con la rappresentante CPDS della sotto-commissione SEFI dott.ssa D'Alterio, non sono emerse particolari criticità riguardo i singoli insegnamenti del corso di laurea. Tuttavia, diverse osservazioni/proposte di carattere generale sono sintetizzate nella sezione 6F della presente relazione.

Complessivamente, il quadro che emerge per SEFI riguardo la soddisfazione degli studenti è positivo. Ciò è indice dell'efficacia delle azioni programmate e realizzate dal CCdS che hanno favorito un miglioramento delle performance nel tempo. In particolare, come si evince dal DARPA A.A. 2021/2022, il CdS ha proceduto ad una valorizzazione di entrambi i curricula SEFI con una particolare rivisitazione dei contenuti dell'offerta formativa del curriculum CI.

L'analisi delle opinioni dei laureati è stata analizzata attraverso la consultazione dei questionari Almalaurea, la relazione annuale del NdV e la relazione Laureandi CdS 2022. Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea nel 2021 è stato pari al 94.2%, in netto aumento rispetto all'anno precedente (92.4%). Nel 2021, il giudizio sull'esperienza universitaria è complessivamente positivo, recuperando anche il trend negativo tra il 2019 e il 2020 evidenziato dalla relazione annuale del NdV. Se è vero che i laureati "decisamente" soddisfatti del corso di laurea magistrale nel 2021 sono il 58%, in calo rispetto al 2020 (64.4%) e al 2019 (66.7%), i laureati "più sì che no" soddisfatti sono cresciuti passando dal 28.4% nel 2019 al 30.1% nel 2020 al 42% nel 2021. Sommando le due risposte positive "decisamente sì" e "più sì che no" nel 2021 il 100% dei laureati SEFI (rispetto al 94.5% del 2020) è soddisfatto del corso di laurea. Per quanto concerne il grado di soddisfazione del rapporto con i docenti, i dati Almalaurea mostrano che la percentuale dei laureati "decisamente" soddisfatti è aumentata dal 34.2% nel 2020 al 37% nel 2021. Anche considerando la somma di risposte positive ("decisamente soddisfatti" e "più sì che no soddisfatti") la percentuale aumenta dal 95.8% nel 2020 al 96.3% nel 2021. Relativamente al grado di soddisfazione del corso di laurea, nel 2021 circa il 90% dei laureati (rispetto all'81% nel 2020) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo Parthenope e solo il 6% (rispetto al 14% nel 2020) si iscriverebbe ad un corso di laurea differente. Questo dato riflette anche la riuscita degli studi universitari. Infatti, i dati nel 2021 sono migliorati sia in termini di votazione (da 27.2 nel 2020 a 27.7 nel 2021 voto media esami, da 109 nel 2020 a 110 e lode nel 2021 voto laurea) sia in termini di tempo impiegato. Rispetto al 2020 il numero di studenti fuori corso di un anno si è ridotto dal 9 al 7%. La valutazione positiva in termini di riuscita degli studi universitari viene fuori anche rispetto agli altri atenei campani, come sottolinea la relazione Laureandi Cds 2022. Anche la frequentazione dei corsi ha visto un incremento rispetto ai due anni precedenti. Infatti, dal questionario Almalaurea emerge che ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti l'84% dei laureati SEFI, rispetto all'82% nel 2020 e all'81.5% nel 2019. Tuttavia, anche nel 2021 si conferma il trend negativo evidenziato dalla relazione annuale del NdV per quanto concerne la soddisfazione dei laureati circa il carico di studio degli insegnamenti. Infatti i "decisamente" soddisfatti in merito si riducono dal 71.6% nel 2019 al 64.4% nel 2020 al 64.2% nel 2021. Anche la somma di risposte positive "decisamente sì" e "più sì che no" si riduce dal 97.5% nel 2019 al 95.9% nel 2020 al 95.1% nel 2021. La CPDS suggerisce al CdS di monitorare con attenzione il dato.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	54 di 63

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

La sotto-commissione CPDS-SEFI per il punto B ha analizzato le seguenti fonti documentali:

7. Questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) 2019/2020, 2020/21 e 2021/2022 (dati parziali estrapolati in data 24.11.2022);
8. Questionari delle opinioni dei laureati 2019 (Indagine XXII del 2020), laureati 2020 (Indagine XXIII del 2021) e laureati 2021 (Indagine XXIV del 2022) disponibili su Almalaurea;
9. Relazione Annuale NdV 2022;
10. Interviste dirette e colloqui con la rappresentante studenti CPDS della sotto-commissione SEFI dott.ssa D'Alterio (riunioni in modalità telematica avvenute in data 22/09/2022, 07/10/2022, 18/11/2022; in allegato i relativi verbali).
11. DARPA A.A. 2021/2022;
12. Colloqui con il Coordinatore del CdS.

I questionari OPIS degli ultimi tre anni riportano, sia per quanto concerne la disponibilità del materiale didattico (domanda INS_3) sia relativamente all'utilità di attività integrative (domanda DOC_8) un quadro positivo. In particolare, la domanda INS_3 presenta l'86.76% di esiti positivi, rispetto all'85.98% nell'A.A. 2020/2021 e all'86.02% nell'A.A. 2019/2020. La domanda DOC_8 presenta l'89.61% di esiti positivi, rispetto all'87.18% nell'A.A. 2020/2021 e all'88.36% nell'A.A. 2019/2020. Dunque, per entrambi i dati nell'A.A. 2021/2022 si inverte il trend negativo, evidenziato anche dalla relazione annuale del NdV, dall'A.A. 2019/2020 all'A.A. 2020/2021. Nell' A.A. 2021/2022 anche il confronto con il Dipartimento e l'Ateneo è positivo per la domanda DOC_8, infatti la media CdS è pari a 1.75, maggiore sia della media di Dipartimento (1.73) sia di Ateneo (1.68). Invece, per la domanda INS_3 si conferma, rispetto agli anni precedenti, un confronto negativo risultando la media CdS pari a 1.57 e le medie di Dipartimento e di Ateneo rispettivamente pari a 1.77 e 1.66. La CPDS suggerisce di monitorare il dato per poter proseguire nel miglioramento delle performance del CdS.

Per quanto riguarda la valutazione delle strutture, i dati Almalaurea riportano una riduzione delle valutazioni delle aule come "sempre o quasi sempre" adeguate. Infatti, come anche rileva la relazione annuale del NdV per il 2019 e il 2020, le aule sono state valutate "sempre o quasi sempre" adeguate dal 55% dei laureati nel 2019 e dal 53.4% nel 2020. Nel 2021 il dato si riduce ancora al 48.8%. Diversamente, le aule sono state valutate come "spesso adeguate" dal 38.8% dei laureati nel 2019, dal 41.1% dei laureati nel 2020 e dal 46.3% dei laureati nel 2021, mostrando quindi un trend crescente. Dunque, la somma delle due risposte "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate" fornisce un trend positivo nell'ultimo triennio fornendo pertanto un quadro complessivo positivo, accompagnato, tra l'altro, anche da una riduzione di valutazioni delle aule come "raramente adeguate".

Relativamente ai servizi di biblioteca, si conferma anche per il 2021 l'andamento decrescente sottolineato dalla relazione annuale del NdV. Infatti, la valutazione "decisamente positiva" si riduce dal 38.7% nel 2019 al 36.2% nel 2020 al 34.5% nel 2021. Inoltre, anche sommando le valutazioni "decisamente positiva" e "abbastanza positiva" il trend è negativo (90.3% nel 2019, 89.6% nel 2020,

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	55 di 63

87.2% nel 2021). A questo dato, si aggiunge anche un decremento nella fruizione dei servizi bibliotecari (38.7% nel 2019, 36.2% nel 2020 e 34.5% nel 2021). Pertanto, la CPDS suggerisce di continuare ad implementare azioni specifiche, come il CdS già aveva proceduto a fare per l'A.A. 2021/2022. Infatti, come risulta anche dal DARPA 2021/2022, la referente dell'azione di supporto agli studenti nell'utilizzo del servizio bibliotecario Prof.ssa Bartoletto, ha organizzato incontri con gli studenti per illustrare le funzionalità del sistema bibliotecario di Ateneo e le modalità di accesso al catalogo on line. La CPDS suggerisce di continuare ad implementare azioni che promuovano un utilizzo più efficace ed efficiente del servizio bibliotecario.

La valutazione delle postazioni informatiche è caratterizzata da un trend positivo nell'ultimo triennio. Infatti i laureati SEFI hanno valutato le postazioni informatiche "in numero adeguato" nel 56.1% dei casi nel 2019, 74.6% nel 2020 e 83.8% nel 2021. Tuttavia, dai colloqui con la Dott.ssa D'Alterio si evincono disagi nell'utilizzo delle postazioni informatiche nel primo semestre 2022/2023. In particolare, diversi pc non funzionanti rendono difficoltoso seguire le lezioni che si svolgono nelle aule informatiche. La CPDS invita il CdS a evidenziare tale criticità in sede di Scuola.

La percentuale di laureati che ha usato gli spazi dedicati allo studio individuale e che li ha giudicati adeguati è passata dal 42.6% nel 2019 al 72.7% nel 2020 e al 71.2% nel 2021. Pertanto, il dato è stabile nel tempo.

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS.

Per il punto C, la sotto-commissione SEFI ha utilizzato le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti (OPIS) 2021/2022 (dati parziali estrapolati in data 24.11.2022), con particolare riferimento alla domanda INS_4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?)

Inoltre, la Sotto-Commissione Paritetica ha esaminato le informazioni disponibili su ESSE3, raccogliendo i dati relativi agli insegnamenti del primo e del secondo anno del CdS alla data del 24.11.2022 verificando se sui programmi riportati in Esse3 sono indicate le seguenti informazioni:

4. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
5. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
6. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	56 di 63

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Nell'ultimo triennio, si riscontra un trend positivo nella percentuale di risposte positive alla domanda INS_4 nei questionari OPIS. Questo dato implica anche un incremento, nell'A.A. 2021/2022, nella media di CdS (1.92) che, seppur inferiore alla media di Dipartimento (2.01), è superiore alla media di Ateneo (1.81). La CPDS suggerisce al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio delle schede di insegnamento, anche alla luce di casi isolati di discrepanza tra programmi di insegnamento e domande in sede di esame (come rilevato dal confronto con la Dott.ssa D'Alterio).	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CPDS ha segnalato al Coordinatore che: - Per la coorte 2021/2022 gli insegnamenti del curriculum Mercati e Strumenti Finanziari senza scheda sono 3 (1 al I anno e 2 al II anno). Gli insegnamenti del curriculum Commercio Internazionale senza scheda sono 2 (1 al I anno e 1 al II anno). - Per la coorte 2022/2023 gli insegnamenti del curriculum Mercati e Strumenti Finanziari senza scheda sono 1.	Il Coordinatore ha contattato i docenti interessati. Tuttavia, dopo accurate verifiche, evidenzia che il ribaltamento del sistema U-Gov (che avviene periodicamente) interferisce con la visibilità delle schede su Esse3.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede presenti sono tutte complete, fatta eccezione per le problematiche segnalate sopra.	.

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	57 di 63

6.D.1 Monitoraggio Annuale

Nella seguente tavola la sotto-commissione SEFI riporta le valutazioni sul monitoraggio annuale, approvato in CdS in data 06/12/2022.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	<p>SI. Il CdS ha analizzato e commentato in maniera adeguata gli indicatori forniti nel cruscotto ANVUR. In particolare, si segnalano criticità severe relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -regolarità del percorso di studio (in particolare, iC01, iC13, iC14, iC15, iC16). Tuttavia, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) cresce nel 2021. -internazionalizzazione (in particolare, iC11, iC12) -consistenza e qualificazione del corpo docente (in particolare, iC05, iC27, iC28). <p>La CPDS suggerisce al CdS un monitoraggio approfondito e attente valutazioni sui punti esaminati dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.</p>	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Le maggiori criticità sono evidenziate al punto 1 di questa tabella.	

6.D.2 Riesame Ciclico

Nella presente relazione si tiene conto che l'ultimo riesame ciclico per SEFI è aggiornato al 2018. Pertanto, per una valutazione più accurata, che tenga conto delle problematiche più recenti, la sotto-commissione SEFI, come ha già proceduto lo scorso anno, ha preso in esame anche il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale (DARPA) approvato dal CCdS il 17 gennaio 2022.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	58 di 63

2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI. Inoltre, il Riesame si concentra anche su obiettivi e strategie.	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI, nella maggior parte degli obiettivi.	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	
Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Documento di riprogettazione sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Sono evidenziate le maggiori criticità segnalate da CPDS e NdV.	
2. Nel Documento di riprogettazione sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI. Principalmente l'attenzione è volta alle possibili soluzioni dei problemi con obiettivi e strategie da implementare.	
3. Nel Documento di riprogettazione sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	

4. Le soluzioni riportate nel Documento di riprogettazione per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI, per la maggior parte	
5. Nel Documento di riprogettazione sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI. Il Documento tiene in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, proponendo una serie di azioni volte a migliorare le performance del CdS.	
6. Nel Documento di Riprogettazione sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2 E. La sotto-commissione paritetica SEFI ha esaminato la scheda SUA disponibile sul sito university, al seguente link: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53668> (e scaricata in formato PDF) e la pagina ESSE3 del corso al seguente link: https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10173

Dal confronto tra i contenuti della SUA ed i contenuti riportati su ESSE3 la sotto-commissione paritetica SEFI ha verificato il sostanziale allineamento tra i due dati.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Le informazioni relative al CdS sono accessibili sia dal sito del DISEG sia dal sito della SIEGI, sia dal sito dell'orientamento.	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano complete e dettagliate ed in linea con quanto pubblicato sul portale University. Le informazioni risultano esaustive per quanto concerne le specificità del CdS, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali previsti.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	60 di 63

		Le informazioni relative al calendario dei corsi, delle sedute di esame e degli appelli di laurea sono disponibili sul sito della SIEGI.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riporta a seguire la valutazione delle problematiche rappresentate in precedenza.

F.1 Problematica: Si suggerisce di valutare lo sviluppo di una dimensione internazionale del corso di studi, con particolare attenzione al double-degree.

Azione dal CdS: Il CdS ha avviato delle interlocuzioni con i referenti del Master in Economics dell'Università Coimbra in Portogallo per iniziare la procedura per il Double-Degree.

Status: In itinere.

F.2 Problematica: Si suggerisce un controllo preliminare (ad esempio, ad inizio settimana) da parte del personale addetto per verificare il funzionamento dei supporti informatici e comunicare tempestivamente eventuali malfunzionamenti.

Status: Il CdS ha portato tale problematica all'attenzione della Scuola. Tuttavia, non rappresentando una questione di competenza del CdS non è stata indicata nessuna linea di azione.

F.3 Problematica: Si suggerisce l'introduzione di 1 giorno con didattica a distanza.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	61 di 63

Azione dal CdS: Il Coordinatore in sede di scuola ha verificato che il numero di ore di lezione che possono essere erogate a distanza è talmente basso da poter consentire solo le lezioni di recupero in modalità a distanza (nel limite massimo delle 7 ore). Il CdS valuterà di inserire nell'ambito della revisione ordinamentale del corso, in programma nei prossimi mesi, un numero di ore di lezione a distanza.

Status: In itinere.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (A.A. 2022/20223). Oltre alle criticità evidenziate nella presente relazione, di seguito sono anche riportate le osservazioni che la Dott.ssa D'Alterio ha collezionato in seguito al confronto con i rappresentanti degli studenti. Si propongono possibili azioni correttive da parte della CPDS.

Problematica: Riduzione rapporto studenti/docenti, sia in termini assoluti (iC05) sia in termini di didattica erogata (iC27, iC28), dovuta al calo sostanziale della numerosità degli iscritti (Scheda di Monitoraggio Annuale).

Possibile azione correttiva: Si suggerisce di monitorare con molta attenzione questo dato in sede di CCdS e di procedere ad implementare le azioni opportune per invertire il trend.

Problematica: Concentrazione degli insegnamenti nel secondo semestre del secondo anno (confronto con Dott.ssa D'Alterio).

Possibile Azione Correttiva: La CPDS suggerisce di ripartire più equamente gli insegnamenti tra primo e secondo semestre del secondo anno.

Problematica: Il primo semestre dell'A.A. 2022/2023 è iniziato con circa due settimane di ritardo rispetto agli anni precedenti, implicando date molto vicine tra la fine dei corsi (incluso le lezioni di recupero) e l'inizio del primo appello di esame (confronto con Dott.ssa D'Alterio)

Possibile Azione Correttiva: Si suggerisce di portare tale questione all'attenzione del CdS e della Scuola.

Problematica: Sviluppo di una dimensione internazionale del CdS (confronto con Dott.ssa D'Alterio e scheda di monitoraggio annuale).

Possibile Azione Correttiva: Tale problematica, come si evince sopra, è stata già rappresentata dalla CPDS lo scorso anno. Dunque azioni correttive da parte del CdS, anche e soprattutto per l'attivazione del double-degree come evidenziato sopra, sono già in corso. Tuttavia, si suggerisce al CdS di monitorare attentamente il dato, anche e soprattutto alla luce della scheda di monitoraggio annuale di cui sopra.

Problematica: Malfunzionamento dei computer nelle aule informatiche che ha implicato disagi e ritardi nelle lezioni (confronto con Dott.ssa D'Alterio).

Possibile Azione Correttiva: Tale problematica è già stata evidenziata lo scorso anno, per cui si suggerisce di portare nuovamente tale criticità all'attenzione della Scuola.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	62 di 63

Problematica: Si riscontrano casi isolati di discrepanze nei contenuti tra programmi di insegnamento e domande nelle prove di verifica (confronto con Dott.ssa D'Alterio).

Possibile azione correttiva: Si suggerisce di portare tale istanza all'attenzione del CdS e di valutare in modo approfondito la coerenza tra programmi di insegnamento e domande nelle prove di verifica.

Problematica: Trend negativo per le valutazioni positive dei servizi bibliotecari (Dati Almalaurea).

Possibile azione correttiva: Tale problematica era stata già presa in esame dal CdS che ha incaricato la Prof.ssa Bartoletto, referente dell'azione di supporto agli studenti per l'utilizzo del sistema bibliotecario, ad organizzare seminari di approfondimento. Si suggerisce di ripetere nel tempo tale azione correttiva.

Problematica: Regolarità del percorso di studio (Scheda di monitoraggio annuale).

Possibile azione correttiva: Si suggerisce di continuare a monitorare attentamente il dato con verifiche da parte del gruppo AQ degli insegnamenti con percentuali di superamento molto basse in modo da implementare azioni correttive specifiche. Inoltre, per comprendere meglio il dato, si suggerisce di verificare, con l'aiuto della segreteria studenti, la percentuale di abbandoni.

Problematica: Si riscontrano difficoltà nel reperire informazioni sul sito di Ateneo per quanto concerne l'offerta formativa e l'organizzazione didattica (confronto con Dott.ssa D'Alterio).

Possibile azione correttiva: Si suggerisce di portare tale istanza all'attenzione della Scuola.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO 2022	Revisione:	13 DICEMBRE 2022	Sigla:	RCP
		Data stampa:	13 dicembre 2022	Pagina	63 di 63